

Notice explicative pour les grilles de validation des données «Observatoire IDF» dans le cadre du SINP Ile-de-France

Version du 19 janvier 2016 - Opie

Introduction

Cette notice décrit les champs du tableur Excel servant de base à la validation des données dans le cadre du projet « Observatoire des insectes » mené par l'Opie en collaboration avec Natureparif via la base de données Cettia (<http://cettia-idf.fr>) pour les Lépidoptères rhopalocères et *Zygaenidae*, Odonates et Orthoptères.

Les modalités pour les demandes de validations sont très largement reprises des critères du CSCF (http://www.cscf.ch/cscf/welcome_to_www_cscf_ch/validation). Le choix des seuils fixés pour chacun des champs et taxons a été réalisé selon les données actuellement compilées, la bibliographie et le dire d'expert. Les valeurs choisies sont soumises à relecture et devront être actualisées et affinées par les nouvelles données saisies et validées dans la base.

Nomenclature

Le référentiel taxonomique utilisé suit la dernière version du MNHN « Taxrèf V8 ».

1. « Ordre »

Les ordres suivants sont traités : Odonata et Lepidoptera dans un même fichier et Orthoptera, Mantodea et Phasmida dans un second fichier.

2. « Famille »

Correspond à la famille du taxon, ex : Tettigoniidae

3. « CD_REF »

Code de référence du taxon

4. « Nom valide »

Nom latin de l'espèce (les sous-espèces ne sont pas traitées)

5. « Nom vernaculaire »

Nom français selon Taxrèf V8 si disponible ou autre référentiel (pour les Odonates par exemple)

Exigences de validation

6. « Demande_Val »

Les 3 niveaux de demande de la grille du CSCF sont repris et adaptés au contexte régional. Le classement est d'abord fonction de la rareté de l'espèce en région puis peut-être rehaussé selon la difficulté de détermination. Il a été établi à l'échelle de la région uniquement.

1 = demande systématique : pour toutes les espèces très rares ou non-revues depuis plus de 10 ans dans la région. Les espèces rares et de détermination très difficile sont également concernées. Le choix des espèces concernées a été fait selon les données déjà en base et à dire d'expert.

2 = demande ponctuelle 1 km : pour des espèces généralement localisées qui seraient observées à plus de 1 km d'une station connue de l'espèce. Le choix des espèces a été réalisé selon les données déjà en base et à dire d'expert. Toute espèce nouvelle pour la région ou le département est automatiquement concernée.

3 = demande ponctuelle 5 km : concerne les espèces assez communes et répandues. Toute donnée peut-être cependant ponctuellement soumise à vérification lorsqu'il y a un risque de confusion, qu'elle sort du cadre des filtres définis ou qu'elle se situe à plus de 5 km d'une donnée validée... Le choix des espèces est fait selon les données déjà en base et à dire d'expert.

7. « Meth_det »

La méthode de détermination recommandée est issue de la grille du CSCF, des grilles adaptées à d'autres régions françaises et à dire d'expert pour l'adapter au Languedoc-Roussillon. Les méthodes recommandées sont les suivantes (par ordre croissant de difficulté) :

- **Vue** : détermination possible à vue, sans capture
- **Vue rapprochée** : détermination à vue de près ou aux jumelles (critères différentiels visibles !)
- **Main** : individu capturé en main, loupe de terrain souvent utile
- **Chant** : identification au chant pour les orthoptères, indispensable pour certaines espèces comme *Chorthippus mollis*. Un contrôle visuel est recommandé.
- **DGEN** : identification à la loupe binoculaire sur un individu en collection (préparation des génitalia souvent indispensable). Il peut être utile de prendre des photos des critères à travers l'oculaire. Dans tous les cas, il faut conserver le matériel collecté.

8. « Exig_coll »

« **Oui** » concerne les taxons dont la détermination est difficile, généralement par examen des pièces génitales à la loupe binoculaire et pour lesquels il faut donc prélever et conserver un individu (mâle si possible).

9. « Exig_photo »

« **Oui** » concerne les taxons dont la détermination se fait généralement en vue rapprochée ou en main et dont les critères différentiels peuvent être photographiés.

10. « Exig_desc »

« **Oui** » concerne les taxons de détermination assez aisée et dont une description écrite est suffisante.

11. « Difficulté »

Cette colonne donne une idée de la difficulté de détermination. Elle a été complétée selon la grille du CSCF et à dire d'expert selon les critères cités dans la bibliographie.

1 = pas de difficulté particulière

2 = difficulté moyenne, collecte ou photo recommandée pour les débutants

3 = identification difficile (examen attentif des pièces génitales à la loupe sur le terrain) ou collecte pour examen à la loupe binoculaire

4 = identification très difficile (collecte et examen des *genitalia* indispensable)

12. « Confusion »

Cette colonne renseigne à titre indicatif les taxons proches avec lesquels la confusion est possible, soit au niveau spécifique, soit au niveau du genre quand plusieurs espèces du même genre sont concernées.

Filtres écologiques

Ces informations permettent de fixer ces seuils au-delà desquels les données sont automatiquement soumises à vérification, étant douteuses par rapport à la période d'observation des adultes et l'amplitude altitudinale connues des taxons. Ces informations sont issues de la bibliographie à l'échelle nationale (GRAND & BOUDOT, 2006 pour les odonates ; LAFRANCHIS, 2000 et 2014 pour les rhopalocères ; BELLMAN & LUQUET, 1995 ; PONIATOWSKI et al., 2010 et en partie à dire d'expert pour les orthoptères). Ces seuils pourront être par la suite affinés et adaptés au contexte régional ou biogéographique lorsque le volume de données validées sera suffisant.

13. « Mois_min »

Renseigne la période de début d'apparition du stade adulte du taxon (ex : mi-avril).

14. « Mois_max »

Renseigne la période de fin d'apparition du stade adulte du taxon (ex : début-août).

15. « Sem_min »

Reprend l'information de « Mois_min » mais est transformée en numéro de semaine.

16. « Sem_max »

Reprend l'information de « Mois_max » mais est transformée en numéro de semaine.

17. « Alt_min »

Limite altitudinale inférieure selon la bibliographie

18. « Alt_max »

Limite altitudinale supérieure selon la bibliographie

Données en Languedoc-Roussillon

19. « Indigénat_LR »

« **Oui** » indique si l'espèce est actuellement présente et a priori reproductrice dans la région, selon les données récentes des bases ou le cas échéant des sites web avec des cartes actualisées comme Lépinet (<http://www.lepinet.fr/lep/>) et les données de l'atlas Orthoptères de l'ASCETE.

20. « Rar_LR »

Indice de rareté du taxon dans la région calculé à partir du nombre de mailles de 10*10km dans lesquelles il y a au moins une donnée postérieure à 2005. Pour les espèces très rares pour lesquelles aucune observation n'est actuellement saisies dans l'Atlas, des sites actualisés comme Lépinet ont été consultés et pris en compte. 5 niveaux de rareté ont été définis :

0 = 0 observations depuis 2005

1 = 1 à 5 mailles positives depuis 2005

2 = 5 à 10 mailles positives depuis 2005

3 = 10 à 25 mailles positives depuis 2005

4 = plus de 25 mailles positives depuis 2005

21. « Rar_xx »

Reprend le système de classification utilisé pour Rar_LR mais calculé pour chacun des départements.
« Rar_11 » pour l'Aude.

22. « Recent_LR »

Indique l'année de la donnée la plus récente pour chaque taxon dans la région selon les données saisies dans la base.

23. « Recent_xx »

Indique l'année de la donnée la plus récente pour chaque taxon dans le département (ici pour l'Aude) selon les données saisies dans la base.

Remarques & Bibliographie

24. Rem

Remarques diverses qui spécifient par exemple si les données prises en compte proviennent de la biblio et/ou si elles sont absentes dans l'atlas.

25. Biblio

Lorsque des données bibliographiques ont été prises en compte pour spécifier la présence de l'espèce dans la région ou un département autrement que par les données en base, la référence est citée.

Bibliographie utilisée

Odonates

- GRAND D., BOUDOT J.-P & DOUCET G., 2014. – *Cahier d'identification des Libellules de France, Belgique Luxembourg et Suisse*. Biotope, Mèze, (collection Cahier d'identification), 136 pp.
- GRAND D. & BOUDOT J.-P., 2006. – *Les libellules de France, Belgique et Luxembourg*. Biotope, coll. Parthénopé, Mèze, 480 pp.
- HENTZ J.-L., DELIRY C. & BERNIER C., 2011. – *Libellules de France. Guide photographique des imagos de France métropolitaine*. Gard Nature / GRPLS, Beaucaire, 200 pp.
- DIJKSTRA K.-D. B. & LEWINGTON R., 2007. – *Guide des libellules de France et d'Europe*. Delachaux et Niestlé, 320 pp.
- DOUCET G., 2011. – *Clé de détermination des exuvies des Odonates de France. 2^{de} édition revue, corrigée et augmentée*. Société française d'Odonatologie, Bois d'Arcy, 68 pp.

Orthoptères

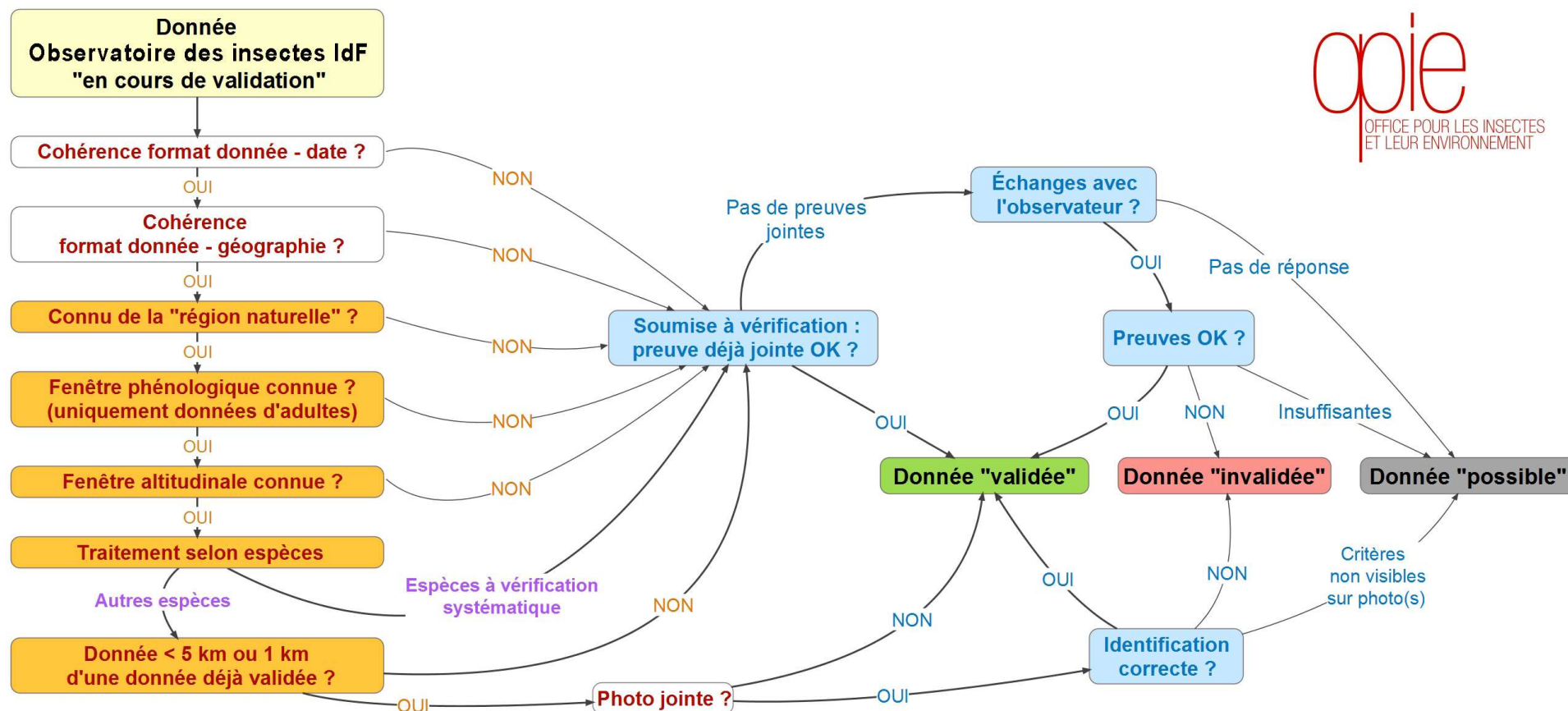
- DEFAUT B., 2002. – *La détermination des Orthoptères de France. 2^{ème} Edition*. Ed. B. Defaut, Bédeilhac, 83 p.
- PONIATOWSKI D., DEFAUT B., LLUCIA-POMARES D. & FARTMANN T., 2010. – *The Orthoptera fauna of the Pyrenean region - a field guide. Articulata Beiheft 14* : 1-143
- BELLMANN H. & LUQUET G.-C., 1995. – *Guide des Sauterelles, Grillons et Criquets d'Europe occidentale*. Ed. Delachaux & Niestlé, Neuchâtel, 384 p.
- DEFAUT B., SARDET É. & BRAUD Y. (coord.), 2009. – *Catalogue permanent de l'entomofaune. Série nationale. Fasc. 7. Orthoptera Ensifera et Caelifera*. UEF, Dijon, 94 pp.

Rhopalocères et Zygènes

- LAFRANCHIS T., 2014. - *Papillons de France, Guide de détermination des papillons diurnes*. Diatheo, 351 pp.
- LAFRANCHIS T., 2007. – *Papillons d'Europe*. Diatheo, Paris, 379 pp.

Notice explicative pour les grilles de validation des données « Observatoire IDF »
dans le cadre du SINP Ile-de-France

- TOLMAN T. & LEWINGTON R., 2010. - *Guide des papillons d'Europe et d'Afrique du Nord*. Delachaux et Niestlé, 384 pp.
- HÉRÈS A., 2011. *Guide des Zygènes de France*. Association Roussillonnaise d'Entomologie. 143 pp.
- CHARLES J., MERIT X. & MANIL L., 2013. *Les Hespérides de France*. ALF Ed., France.
- Lepinet.fr (<http://www.lepinet.fr/lep/>)



Tests informatiques
 sur le format des données
 (indépendant de l'écologie des espèces)

Filtres informatiques basés sur
 un référentiel actualisé à partir
 des données déjà validées

Travaux des
 validateurs

Classification des espèces selon :
 niveau de rareté / localisation / enjeux