

Habilitation des plateformes régionales du SINP Thématique « Occurrences de taxon »

Formulaire d'habilitation

1 Introduction

Ce formulaire est utilisé dans le cadre de la procédure d'habilitation des plateformes régionales du SINP. Les grands principes de cette procédure sont décrits dans la note « Habilitation des plateformes régionales du SINP Thématique « Occurrences de taxon » - Principes de l'habilitation¹ ».

Pour rappel, voici quelques éléments constitutifs de la procédure d'habilitation.

L'habilitation concerne aujourd'hui uniquement les plateformes régionales SINP pour la thématique « occurrence de taxon ». **La plateforme régionale SINP est le dispositif régional habilité qui assure l'animation des réseaux acteurs et repose sur des outils permettant le partage des données selon les principes du protocole SINP.**

L'habilitation est une démarche constructive et incitative permettant de faire avancer le SINP de manière collective. Elle est accordée pour une durée déterminée, définie lors de l'instruction du dossier en fonction des éléments apportés. L'habilitation peut être conditionnée et accompagnée de recommandations dans le cas de non-remplissage de certains critères. Elle est révisée périodiquement, au maximum tous les 3 ans.

Le dossier d'habilitation est porté par la DEAL/DREAL/DRIEE et, le cas échéant, son co-pilote. Il construit au niveau régional de manière partenariale (acteurs de la plateforme régionale, porteur de la plateforme nationale, producteurs de données).

Ce formulaire d'habilitation est composé :

1. d'une présentation générale du dispositif régional
2. d'un ensemble de critères d'habilitation,
3. d'une annexe technique spécifiant de manière structurée certains aspects de la plateforme

Le non-remplissage de certains critères n'est pas forcément bloquant pour l'habilitation d'une plateforme. En effet, une plateforme qui a une dynamique qui va dans le sens de SINP et des objectifs en cohérence avec les différents critères d'habilitation sera habilitée SINP.

¹ Lien URL vers la note de correspondante



Pour chaque critère, il est attendu une **réponse unique au critère** présenté dans le titre (**une seule réponse acceptée** = oui, partiellement ou non), **ainsi qu'une description argumentée de l'état et de la dynamique existante** sur le critère correspondant. Des pièces complémentaires seront parfois demandées (ex : charte régionale, standard régional...). Pour faciliter la lisibilité du dossier, merci de favoriser le partage de schéma dans les réponses aux critères.

NB : Des éléments génériques peuvent être utilisés par les plateformes régionales qui auront basé leur architecture régionale sur l'outil GINCO²

Voici le **tableau récapitulatif** des critères d'habilitation :

N°	Résumé	Critère
1	Comités	La plateforme a formalisé une gouvernance par le biais de comité(s)
2	Charte	La plateforme a mis en place une charte régionale compatible avec le protocole SINP
3	Pérennité	La pérennité organisationnelle (animation, coordination) et technique (outils) de la plateforme est assurée
4	Périmètre	La plateforme anime un réseau d'acteurs sur la totalité de la région et sur différents groupes taxonomiques
5	Intégration	La plateforme intègre les données de producteurs régionaux et infra-régionaux en apportant des outils et services à ses acteurs
6	Métadonnées	La plateforme s'assure de la production, la gestion et la mise à disposition de métadonnées dans le SINP
7	Référentiels	La plateforme gère des attributs correspondant à ceux des standards SINP et prend en compte les référentiels utilisés dans le SINP
8	Échanges	La plateforme échange ses données avec la plateforme nationale
9	Communication /diffusion	La plateforme respecte les conditions de communication et de diffusion des données décrites dans le protocole SINP
10	Traçabilité	La plateforme s'assure de la traçabilité des données en lien avec les producteurs de données
11	Validation	La plateforme organise la validation scientifique des données
12	Organismes	La plateforme contribue à la valorisation et au référencement des organismes du SINP

À titre **indicatif**, il faut savoir que la constitution du dossier d'habilitation peut prendre entre 0,5 et 2 jours de travail en fonction de la complexité de système à décrire.

Le dossier d'habilitation devra être déposé par courriel à l'adresse suivante : sinp@mnhn.fr. Un seul dossier d'habilitation peut être présenté par région. L'instruction du dossier se fera dans les 2 mois suivants la date du dépôt du dossier. Cette instruction fera intervenir le comité d'habilitation, et plus particulièrement une instance d'instruction issue de ce comité. La DEB est responsable de l'avis final sur l'habilitation de la plateforme.

Pour plus d'information concernant la procédure d'habilitation, merci de contacter l'adresse suivante : sinp@mnhn.fr.

² Lien URL vers la note correspondante



Table des matières

1 Introduction.....	1
2 Suivi de la procédure.....	3
2.1 Dépôt du dossier.....	3
2.2 Instruction du dossier.....	3
2.3 Habilitation de la plateforme.....	3
3 Présentation de la plateforme régionale.....	4
3.1 Dynamique actuelle du SINP.....	4
3.2 Responsabilité de la plateforme.....	4
3.3 Pilotes régionaux du SINP - DREAL/DEAL/DRIEE et co-pilote éventuel.....	4
4 Critères d'habilitation « GOUVERNANCE ».....	5
5 Critères d'habilitation « DONNÉES ».....	9
Annexe 1 - Organisation de la gouvernance régionale.....	17
Annexe 2 – Organisation des réseaux de connaissance.....	19
Annexe 3.1 – Description des outils de la plateforme.....	20
Annexe 3.2 – Fonctions des outils de la plateforme.....	21
Annexe 3.3 – Interface(s) avec le téléservice et la plateforme nationales.....	22
Annexe 4 – Résumé des critères d'habilitation.....	23

2 Suivi de la procédure

2.1 Dépôt du dossier

Partie à remplir par le porteur régional du dossier d'habilitation

Référent régional sur le dossier d'habilitation (Nom)	Julie Vereecke (DREAL) et Franck Grossiord (Sigogne BFC)
Date de dépôt du dossier	23/10/2020
Liste des pièces jointes au dossier (descriptif et nom du fichier)	charte partenariale Sigogne BFC (pdf) statuts Sigogne BFC (pdf)

2.2 Instruction du dossier

L'instruction du dossier sera organisée dans les 2 mois suivant la date du dépôt du dossier

Partie à remplir par le responsable de l'instruction

Responsable de l'instruction	ROBERT Solène, UMS PatriNat (OFB, CNRS, MNHN)
Date d'instruction du dossier	16/03/2021



Avis du comité d'habilitation	FAVORABLE – 2 ans
Compléments généraux sur l'avis	L'analyse du dossier montre globalement une bonne dynamique générale et une organisation du dispositif à même de répondre aux enjeux du SINP moyennant quelques améliorations. Au regard de l'ensemble des éléments fournis, le comité d'instruction est favorable à l'habilitation de la plateforme régionale Bourgogne-Franche-Comté pour une durée de 2 ans afin de lui permettre de poursuivre ses travaux sur les différents points listés.
Date de remise de l'avis	26/03/2021

2.3 Habilitation de la plateforme

La DEB à la responsabilité de l'habilitation de la plateforme régionale du SINP

Partie à remplir par la DEB

Décision d'habilitation	Plateforme habilitée / plateforme non habilitée
Conditions d'habilitation et recommandations	FAVORABLE – 2 ans
Date de la décision	16/09/2021

3 Présentation de la plateforme régionale

Nom de la région (au 1 ^{er} janvier 2016)	Bourgogne-Franche-Comté
--	-------------------------

3.1 Dynamique actuelle du SINP

Quelle est la dynamique générale actuelle du SINP dans votre région ?

Dynamique générale <i>une croix max</i>		Description générale de la dynamique
Préfiguration		Le SINP Régional est le fruit de la fusion des SINPs des ex-régions Bourgogne et Franche-Comté qui étaient fonctionnels sur leur territoire de compétence avant 2016. La réorganisation en un seul SI unifié a pu être actée le 18 novembre 2018 par la création de la structure porteuse du SINP en région, Sigogne BFC. Après validation du fonctionnement, les années 2019 et 2020 sont consacrées à l'harmonisation des lots de données entre les ex-région, à leur intégration dans un système régional commun et la mise en œuvre d'une dynamique de travail commune avec les acteurs de la connaissance
En construction		
Partiellement fonctionnelle		
Relance		
Réorganisation	x	
Fonctionnelle		



en région.

3.2 Responsabilité de la plateforme

Quelles missions assure actuellement la plateforme régionale ?

	Missions assurées <i>Oui, partiellement, non</i>	Commentaires <i>Décrire en quoi la mission est assurée ou non. Si « partiellement assurée », décrire ce qui n'est pas assuré</i>
Organiser les acteurs	Oui	La Charte Sigogne-Sinp est approuvée. La gouvernance est fonctionnelle. (statut de sigogne approuvé le 18 novembre 2018 cf. statut en PJ)
Consolider les données et métadonnées	Oui	Bancarisation dans Sigogne, les métadonnées sont gérées avec un catalogue de métadonnées géosource et sont transmises dans un format compatible INPN.
Partager les données et métadonnées	Partiellement	Partage d'une partie des informations dans Sigogne. L'ensemble des données publiques seront transmises à l'INPN. Un travail reste à faire sur la production des métadonnées et leur mise à disposition.
Proposer des normes (standard, ref sensi)	partiellement	Référentiel de données sensibles en cours de validation par le CSRPN, standard régional de données en élaboration.
Partager les expériences	oui	Groupes de travail réguliers mis en œuvre entre chefs de files. Journées de formation. Comités techniques avec l'ensemble des producteurs
Valoriser les producteurs	Oui	Les noms des producteurs sont intégrés aux données et aux métadonnées. Les partenaires sont cités sur le site web avec un renvoi vers leur propre site le cas échéant. L'ensemble des synthèses des enjeux biodiversité produite par le SIG intègre une référence aux différents producteurs et intègre des liens vers les portails de par ces derniers.
Améliorer la connaissance	Oui	Sigogne produit de la donnée de synthèse utilisée dans les séquences d'évitement-réduction-compensation et pourra permettre d'orienter les stratégies d'acquisition de la connaissance (l'indice de connaissance est un indice composite : ratio du nombre d'espèces observées / nombre d'espèces théorique ; densité et répartition des observations



	sur les communes. Son calcul est basé sur des méthodes non-paramétriques de raréfaction).
--	---

3.3 Pilotes régionaux du SINP - DREAL/DEAL/DRIEE et co-pilote éventuel

Qui sont les pilotes et co-pilotes du projet SINP dans votre région ?

Nom et Prénom	Organisme	Rôle
Julie Vereecke	DREAL BFC	Animateur régional SINP
Franck Grossiord	Sigogne BFC	Co-animateur SINP, chef de projet Sigogne
Olivier Bardet	CBNBP : Conservatoire Botanique National du Bassin Parisien	Chef de file : Flore, fonge, habitats naturels sur les départements 21, 58, 71, 89
Sandra Decroux	CBNFC-ORI : Conservatoire Botanique National de Franche-Comté — Observatoire Régional des Invertébrés	Chef de file : Flore, fonge, habitats naturels, invertébrés hors écrevisses sur les départements 25, 39, 70, 90
Romain Gamelon	CENB : Conservatoire des Espaces Naturels de Bourgogne	Chef de file : Espaces naturels sur les départements 21, 58, 71, 89
Christophe Aubert	CENFC : Conservatoire des Espaces Naturels de Franche-Comté	Chef de file : Espaces naturels sur les départements 25, 39, 70, 90
Arnaud Lacoste	CPEPESC : Commission de Protection des Eaux, du Patrimoine, de l'Environnement, du Sous-sol et des Chiroptères de Franche-Comté	Chef de file : Chiroptères sur les départements 25, 39, 70, 90
Joseph Abel	LPO21-71 : Ligue de Protection des Oiseaux 21-71	Chef de file : Oiseaux sur les départements 21, 58, 71, 89
Nicolas Lavanchy	LPOFC : Ligue de Protection des Oiseaux de Franche-Comté	Chef de file : Oiseaux, mammifères hors chiroptères, reptiles, amphibiens sur les départements 25, 39, 70, 90
Daniel Sirugue	SHNA : Société d'Histoire Naturelle d'Autun	Chef de file : Mammifères, reptiles, amphibiens, invertébrés sur les départements 21, 58, 71, 89
Julien Bouchard	DR BFC OFB: Direction Régionale Bourgogne-Franche-Comté de l'Office Français de la Biodiversité	Chef de file : Poissons sur les départements 21, 25, 39, 58, 70, 71, 89, 90 et écrevisses sur les départements 25, 39, 70, 90

4 Critères d'habilitation « GOUVERNANCE »



N°1	La plateforme a formalisé une gouvernance par le biais de comité(s)
Recommandation	
<p>•Mettre en place un comité de suivi régional (CSR) qui assure le suivi du projet au niveau régional (organisation régionale, mise en œuvre des fonctions du SINP, support aux adhérents)</p> <p>•Associer le conseil scientifique régional du patrimoine naturel (CSRPN). Celui-ci assure la responsabilité scientifique du SINP en région (modalités de validation des données, définition des référentiels de sensibilité...)</p>	
Réalisation du critère	
<p><input checked="" type="checkbox"/> Oui</p> <p><input type="checkbox"/> Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé)</p> <p><input type="checkbox"/> Non</p>	
Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère	
<p>Le SINP est structuré autour de la plate-forme et du collectif Sigogne BFC qui le co-anime avec la DREAL.</p> <p>Sigogne BFC a le statut d'une association. Les membres sont les chefs de files qui pilotent et animent les dispositifs et réseaux sur les thématiques et les territoires de compétences qui leur sont propres.</p> <p>Les temps d'animation de la plate-forme s'articulent autour :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Du collectif d'administration qui entérine les décisions techniques et le programme d'actions. - Du comité technique, qui comprend les membres adhérents, les invités permanents, les producteurs de données ou détenteurs de savoirs-faire méthodologiques, les départements, les universités, et tout autre organisme dont la présence a été validée par le collectif d'administration. Il oriente les décisions et fait des propositions au collectif d'administration. - Le Comité de suivi régional constitué des adhérents de la Charte Partenariale du Système d'Information Sigogne Bourgogne-Franche-Comte, assure le suivi du SINP pour l'organisation régionale, la mise en œuvre des fonctions du SINP et le support aux adhérents. La DREAL pilote l'organisation de ce comité. - Le CSRPN est associé à toutes les décisions majeures (validation du référentiel des données sensibles, circuit de validation de la donnée, invitation aux groupes de travail...). 	
Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction	
<p>Avis du comité d'instruction : critère rempli</p> <p>Commentaires :</p> <p>La plateforme de Bourgogne-Franche-Comté présente une gouvernance atypique qui n'est pas directement portée par une structure publique. Elle repose néanmoins sur une organisation clairement établie, faisant intervenir tous les acteurs attendus y compris le CSRPN. Le comité d'instruction suggère à la plateforme de renforcer ou de clarifier la position de l'État, de la Région et de l'OFB dans son organisation actuelle.</p>	



N°2	La plateforme a mis en place une charte régionale compatible avec le protocole SINP
Recommandation	
<ul style="list-style-type: none"> •Faire apparaître dans la charte régionale SINP le mode d'organisation et de fonctionnement régionaux notamment concernant les règles de communication et diffusion des données •Faire référence au protocole SINP dans sa dernière version (compatibilité) 	
Réalisation du critère	
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé) <input type="checkbox"/> Non	
Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère	
<p>La Charte Partenariale du Système d'Information Sigogne Bourgogne-Franche-Comte Charte a été revue au moment de la création de la structure fusionnée. Elle a fait l'objet d'un examen par le CSRPN le 21 mars 2019.</p> <p>Toute personne souhaitant contribuer au SINP régional adhère à cette dernière. Elle est conforme au protocole SINP (NOR:TREL1704934N) de septembre 2017.</p> <p>Elle définit (notamment dans son article 3.2) les modalités de circulation des données, notamment entre le niveau régional et le SINP national. Les différents flux de données (publics / privés) et les niveaux de sensibilité sont pris en compte.</p>	
Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction	
<p>Avis du comité d'instruction : critère partiellement rempli</p> <p>Commentaires :</p> <p>Une charte régionale a été mise en place, validée par le CSRPN et est accessible en téléchargement sur le site de la plateforme. Elle fait apparaître le mode d'organisation et de fonctionnement du dispositif et fait référence au protocole SINP de 2017. Néanmoins, certains éléments semblent à clarifier car les données actuellement disponibles sur Sigogne ne semblent pas bénéficier de l'ensemble des droits de diffusion prévues pour les données publiques du SINP en lien avec les réglementations actuelles en matière d'ouverture des données.</p>	



N°3	La pérennité organisationnelle (animation, coordination) et technique (outils) de la plateforme est assurée
Recommandation	
<ul style="list-style-type: none"> •Mettre en place une animation régionale permettant la mobilisation des acteurs du territoire, l'échange d'expériences et de bonnes pratiques. •Assurer la pérennité de l'animation et de la coordination de la plateforme •Vérifier la stabilité et la durabilité des dispositifs de gestion de la connaissance (financement, ETP...) •Si nécessaire, utiliser les services proposés par le SINP (GINCO, outil de saisie...) 	
Réalisation du critère	
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé) <input type="checkbox"/> Non	
Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère	
<p>Le pilotage du programme est assuré par la DREAL BFC, le Conseil régional BFC, l'OFB et les 8 structures constituant les membres de Sigogne BFC, toutes reconnues pour leurs savoirs faire technique et scientifique depuis plusieurs dizaines d'années.</p> <p>Le financement est assuré par la DREAL sur le BOP 113 (80k€ en financement direct) et par le conseil régional. Il y a 2,8 ETP dans la structure Sigogne et 1/3 ETP à la DREAL environ.</p> <p>Le budget global de Sigogne est d'environ 240 k€ dont la majeure partie est consacrée au SINP le reste étant dévolu aux travaux de l'ORB et à du travail de prestation.</p> <p>L'équipe Sigogne assure le suivi de la charte partenariale, anime le réseau des principaux contributeurs en données, anime les groupes de travail thématiques (sensibilité des données, flux de données, ...), les différentes instances de pilotage, suit le développement et la maintenance des outils du SI, administre les outils et les demandes d'accès, forme les utilisateurs et gère la communication numérique (newsletter, site web, réseaux sociaux).</p> <p>L'organisation régionale des données mise en place confie aux chefs de file la responsabilité de la validation scientifique des données de leur domaine d'expertise.</p> <p>Le développement de la V1 de l'outil géo-visualiseur de biodiversité a été réalisé de 2012 à 2014, la V2 en 2016. L'outil vient d'être déployé sur toute la région en 2020, il repose intégralement sur des briques logicielles open source. L'hébergement sur un serveur localisé en France à Carcassonne est assuré par le prestataire Ataraxie en relation avec un autre prestataire Geofit dans le cadre de ses missions de maintenance corrective et adaptative. La gestion des métadonnées étant réalisée avec Geosource, le catalogue de métadonnées en ligne suivant les normes internationales en vigueur ISO 19115 et ISO 19139.</p> <p>L'équipe Sigogne, composée en majorité de géomaticiens, assure l'administration du SI dans les missions d'intégration des données naturalistes transmis par les chefs de file, des géodonnées des référentiels environnementaux. La maintenance et le développement des outils et fonctionnalités étant assurée par le prestataire Geofit, et par l'équipe Sigogne.</p>	



Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction

Avis du comité d'instruction : critère rempli

Commentaires :

La plateforme assure un suivi et une coordination visiblement pérenne du réseau des contributeurs. Les subventions allouées à la plateforme, réparties entre État et Région, semblent permettre d'assurer une bonne mobilisation des acteurs sur ce territoire. L'outil est maintenu par un prestataire bien identifié, et hébergé par un autre prestataire en France. Il repose sur des technologies open source. L'équipe comprend des géomaticiens qui intègrent les données transmises par les chefs de file. L'outil de gestion des métadonnées est Geosource, qui, bien que partiellement compatible avec le standard du SINP, répond aux normes internationales.



N°4	La plateforme anime un réseau d'acteurs sur la totalité de la région et sur différents groupes taxonomiques
Recommandation	
<p>•Définir clairement le périmètre géographique de la plateforme, notamment les espaces littoraux et marins. Ce périmètre peut concerner le territoire métropolitain ou l'outre-mer (département, région et collectivités d'outre-mer).</p> <p>•Définir clairement le périmètre taxonomique. Ce périmètre peut prendre en compte des espèces observées en milieux terrestre, aquatique et marin.</p>	
Réalisation du critère	
<p><input checked="" type="checkbox"/> Oui</p> <p><input type="checkbox"/> Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé)</p> <p><input type="checkbox"/> Non</p>	
Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère	
<p>Sigogne couvre la totalité du territoire BFC sur une grande partie des groupes biologiques. Le réseau d'acteurs est celui des membres de la structure (CENs – CBNs- LPOs – CPEPESC – SHNA et OFB).</p> <p>Périmètre taxonomique actuel (sur environ 8 millions de données) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - intégral : flore vasculaire, Bryophytes, vertébrés, invertébrés - partiel : fonge (couverture ex-FC), algues <p>Au niveau du réseau d'acteurs un travail est en cours pour intégrer à la démarche le milieu universitaire et le monde de la chasse, de la pêche et de la forêt et améliorer l'intégration des réserves naturelles.</p>	
Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction	
<p>Avis du comité d'instruction : critère rempli</p> <p>Commentaires :</p> <p>Le périmètre géographique couvert par la plateforme correspond bien à l'intégralité de la région Bourgogne-Franche-Comté. Les marges de progression sur le périmètre taxonomique couvert sont bien identifiées par la plateforme.</p> <p>Du fait de la fusion de deux anciennes régions distinctes, le réseau d'acteurs est structuré à la fois par une entrée taxonomique et par une entrée géographique.</p> <p>La dynamique générale est positive, avec un effort vers l'intégration d'autres acteurs du réseau naturaliste régional.</p>	



5 Critères d'habilitation « DONNÉES »

N°5	La plateforme intègre les données de producteurs régionaux et infra-régionaux en apportant des outils et services à ses acteurs
Recommandation	
•Accompagner l'intégration de données à travers un certain nombre d'outils et de services (standard régional compatible avec le standard national, accompagnement dans la standardisation, rapport de conformité, outil de saisie...)	
Réalisation du critère	
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé) <input type="checkbox"/> Non	
Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère	
<p>En lien avec l'annexe 3, décrivez ici la dynamique générale autour de l'intégration (dont accompagnement des producteurs). Joignez le standard régional s'il existe (lien URL ou version numérique).</p> <p>Les données des producteurs régionaux et infra-régionaux qui ont adhéré à la charte Sigogne sont transmises à la plate-forme qui se charge du formatage dans un standard régional.</p> <p>Les extractions en DEE sont réalisées par la plate-forme.</p> <p>Catalogue de métadonnées.</p> <p>La saisie directe n'est pas prise en charge par la plate-forme. Les outils des différents chefs de file offrent cette fonctionnalité et permettent de couvrir l'ensemble du territoire et des groupes taxonomiques :</p> <p>CBNFC-ORI : Taxa saisie flore et entomofaune pour la FC</p> <p>CBNBP : Flora jusqu'à présent, nouvel outil en cours de finalisation dont la mise en place est prévue au printemps 2021</p> <p>SHNA : Bourgogne Base Fauna et E-Observations</p> <p>LPO FC : Obsnatu la base</p> <p>LPO 21/71 : Oiseaux cote d'or</p> <p>LPO 89 : Faune Yonne</p> <p>CPEPESC : base de données locale.</p> <p>OFB : Oison</p> <p>L'équipe Sigogne peut apporter un appui technique au reformatage et à la standardisation des données pour l'incorporation dans les différentes bases dédiées des chefs de file, avant processus de validation, puis transfert vers Sigogne puis le SINP.</p>	
Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction	

Les services apportés par la plateforme pourraient être explicités, notamment pour ce qui relève de la mise en place des retours apportés aux producteurs suite à la transmission de données ou encore sur la possibilité d'utiliser un standard régional partagé par l'ensemble des chefs de file.



N°6	La plateforme s'assure de la production, la gestion et la mise à disposition de métadonnées dans le SINP
Recommandation	
<ul style="list-style-type: none"> • Assurer la mise à disposition des métadonnées à la plateforme nationale • Associer les métadonnées à toute communication, partage et diffusion de données 	
Réalisation du critère	
<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé) <input type="checkbox"/> Non	
Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère	
<p>En lien avec l'annexe 3, décrivez la dynamique existante autour des métadonnées (production, partage, échange avec le niveau national, mise à disposition lors de la communication des données, compatibilité au standard).</p> <p>Les métadonnées sont systématiquement fournies lors des échanges avec le niveau national. Les métadonnées régionales ne sont pas entièrement compatibles avec le standard SINP (v1.3.10). Un travail de mise en compatibilité est actuellement en cours, notamment en ce qui concerne le détail du cadre d'acquisition et des jeux de données.</p> <p>L'ensemble des métadonnées descriptives des lots intégrés est géré dans un catalogue de métadonnées dédié basé sur Geosource respectant la norme internationale ISO19115 http://sigogne.org/geosource, relié au géo-visualiseur. Un lien CSW a été mis en place afin de permettre le moissonnage des fiches de métadonnées par d'autres catalogues comme IdeoBFC et permettre l'interopérabilité.</p> <p>Les métadonnées sont systématiquement associées aux services d'accès aux informations dans le géo-visualiseur.</p>	
Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction	
<p>Avis du comité d'instruction : critère partiellement rempli</p> <p>Commentaires :</p> <p>Le travail engagé sur les métadonnées (mise en compatibilité avec le standard SINP) n'est pas achevé mais l'enjeu semble bien perçu par la plateforme, qui a par ailleurs mis en place des outils et des services à disposition des acteurs. Cette mise en compatibilité SINP ainsi que l'amélioration de la diffusion ouverte des métadonnées doit demeurer une priorité; le comité d'instruction encourage donc la plateforme à poursuivre ses efforts en ce sens.</p>	

N°7	La plateforme gère des attributs correspondant à ceux des standards SINP et prend en compte les référentiels utilisés dans le SINP
Recommandation	



- Assurer une correspondance avec les informations obligatoires présentées dans les standards SINP
- Assurer une correspondance avec les référentiels et nomenclatures utilisés dans le SINP
- Gérer autant que faire se peut des données compatibles avec les informations recommandées et facultatives des standards du SINP

Réalisation du critère

- ☒ Oui
- ☐ Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé)
- ☐ Non

Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère

En lien avec l'annexe 3, décrivez la correspondance que la plateforme assure avec le SINP (correspondance avec les éléments obligatoires, recommandés et facultatifs du SINP, correspondance avec les référentiels et nomenclatures)

Le Standard national occurrence de taxons est utilisé pour l'export des données vers le SINP national.

Taxref est utilisé comme référentiel taxonomique, mis à jour régulièrement, pour l'ensemble des taxons qui le permettent.

Le modèle de données interne à Sigogne s'appuie sur le référentiel national pour les différents champs, leur format et leur règle pour ce qui est commun. L'ensemble des attributs des données producteurs est intégré lors des imports vers Sigogne pour conserver leur pertinence et garantir leur pérennité.

Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction

Avis du comité d'instruction : critère rempli

Commentaires :

La plateforme est conforme au standard SINP occurrences de taxons et utilise le référentiel taxonomique national TAXREF en tenant compte de ses mises à jour.

N°8	La plateforme échange ses données avec la plateforme nationale
Recommandation	
<ul style="list-style-type: none"> • Échanger avec la plateforme nationale les données élémentaires d'échange complètes avec leur précision géographique maximale disponible dans le SINP, a minima, de manière annuelle. • Définir les interfaces entre la plateforme régionale et la plateforme nationale (cf. Annexe 3.3) • Utiliser le format standard DEE pour partager les données entre plateformes 	
Réalisation du critère	
<p><input type="checkbox"/> Oui</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé)</p>	



☐ Non

Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère

En lien avec l'annexe 3, décrivez les procédures de partage de données avec la plateforme nationale et le suivi relatif à cette mise à disposition. Décrivez également le nombre de données disponibles au niveau de la plateforme régionale et le nombre de données partagé avec la plateforme nationale.

Les plate-formes Sigogne FC et SINP Bourgogne ont transmis jusqu'en 2017 un total d'environ 2 millions de données vers le niveau national. La plate-forme fusionnée en 2018, Sigogne BFC, a pu reprendre la remontée de données vers le SINP national en 2020, un export de 8 millions de données est en cours de préparation pour une transmission prévue fin octobre 2020. Cette transmission sera ensuite annualisée.

Le travail de distinction données publiques et privées est en cours de finalisation par les producteurs de données. Elles sont donc souvent transmises à Sigogne sans information attachée relative à leur statut. Certaines de ces données sont donc transmises pour le moment avec un niveau de précision moindre, correspondant au cadre le plus large prévu pour la circulation des données dans la charte partenariale Sigogne BFC (art.3,2). Ce travail d'amélioration de la traçabilité des données par les chefs de file est toutefois en cours, et les futurs envois vers le SINP seront plus complets.

Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction

Avis du comité d'instruction : critère non rempli

Commentaires :

Le défaut de traçabilité du caractère public ou privé des données gérées par la plateforme ne permet pas à ce jour de transmettre à la plateforme nationale (INPN) les données selon un niveau plus précis que la maille 10x10km. Le problème est cependant identifié par la plateforme. Le comité d'instruction invite la Bourgogne-Franche-Comté à poursuivre les travaux en matière d'ouverture de données afin d'améliorer la précision des données échangées avec le niveau national.

N°9	La plateforme respecte les conditions de communication et de diffusion des données décrites dans le protocole SINP
Recommandation	
<ul style="list-style-type: none"> •Ne pas diffuser les données sensibles précises (Obligation). •Définir les interfaces entre la plateforme régionale et le téléservice (cf. Annexe 3.3) •En association avec le CSRPN, implémenter, publier et transmettre à la plateforme nationale un référentiel de données sensibles sur les différents groupes taxonomiques existants, cohérent avec les notes méthodologiques nationales. •Proposer la visualisation et le téléchargement des données et métadonnées (avec formulaire de demande d'extraction notamment pour les données précises) •Proposer l'accès aux données à travers des API ou des webservices •Informers les producteurs et fournisseurs de données de l'utilisation qui sont faites de leurs données au moins une fois par an. 	
Réalisation du critère	



☒ Oui

☐ Partiellement (*dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé*)

☐ Non

Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère

En lien avec l'annexe 3, décrivez la manière de gérer les données sensibles et leur communication. Indiquer le lien vers le référentiel de données sensibles régional. Indiquer le temps moyen de réponse à une demande d'extraction.

Les données sensibles précises ne sont pas diffusées au grand public ni aux utilisateurs enregistrés dans la plateforme. Cependant des accès spécifiques aux données complètes, dont la localisation précise, sont prévus pour l'instruction de dossier par des services biodiversité de l'administration en DDT et DREAL et aux services de la police de l'environnement (OFB).

Le référentiel de données sensibles est élaboré dans le respect du guide Touroult et al 2014. Une liste régionale des données sensibles a été élaborée en 2020 pour une partie de la faune par les chefs de file et soumise au CSRPN en octobre 2020. Certains autres groupes taxonomiques feront l'objet de ce classement (flore vasculaire, bryophyte, insectes hors odonates/rhopalocères/orthoptères...) à partir de 2021.

Les données sont proposées à la visualisation et à l'utilisation via des flux (wfs, wms et téléchargement shp, mapinfo et kml). Les données de synthèse consultées sont téléchargeables dans un format standard. Une extraction des données en tenant compte de la sensibilité peut être réalisée sur demande et avec l'accord du producteur pour les données privées (demande par mail, pas de formulaire de demande en ligne pour le moment). Un travail est en cours pour que l'ensemble des données publiques identifiées soit disponible en téléchargement par département sur le site de Sigogne.

Une information est prévue pour les contributeurs à Sigogne lors des comités techniques où ils sont tous conviés.

Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction

Avis du comité d'instruction : critère partiellement rempli

Commentaires :

Les conditions appliquées sont majoritairement conformes au protocole 2017 mais une évolution devra être engagée pour respecter les nouvelles réglementations en matière de diffusion des données.

Le comité d'instruction encourage la plateforme à poursuivre et finaliser la mise en place du référentiel de données sensibles afin de donner une traduction concrète aux principes de gestion différenciée des données selon le niveau de sensibilité.



N°10	La plateforme s'assure de la traçabilité des données en lien avec les producteurs de données
Recommandation	
<ul style="list-style-type: none"> •Mettre en place et promouvoir la production et la gestion des identifiants SINP (cf. note technique) •Associer les identifiants SINP à toute communication, partage et diffusion de données et métadonnées. •Promouvoir l'identification de l'origine de la donnée (publique/privée) et gérer cette information 	
Réalisation du critère	
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé) <input type="checkbox"/> Non	
Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère	
<p><i>En lien avec l'annexe 3, décrivez comment sont gérés l'identifiant SINP (production, partage) et les données publiques/privées</i></p> <p>Un identifiant permanent unique au format UUID est généré lors de la réception des données des producteurs et l'intégration dans le SI stocke également l'identifiant unique de la base mère.</p> <p>Les process d'export suivent les standards du SINP comprenant un identifiant permanent unique et un identifiant d'origine de la donnée.</p> <p>L'origine de la donnée a fait l'objet de plusieurs groupes de travail rassemblant les chefs de file afin de faire un état des lieux de la gestion de ce paramètre dans les bases de données des producteurs, et des étapes nécessaires pour qu'ils identifient et implémentent ces informations dans leurs bases de données (travail en cours). Le SI de Sigogne est lui configuré pour stocker cette information, l'identification de l'origine pourra ainsi être accessible.</p>	
Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction	
<p>Avis du comité d'instruction : critère partiellement rempli</p> <p>Commentaires :</p> <p>La plateforme utilise l'identifiant SINP conformément aux recommandations du dispositif et associe ces identifiants lors de la diffusion des données.</p> <p>Néanmoins, le travail d'identification de l'origine de la donnée (public/privé) et sa gestion est encore en cours et ce travail doit donc être poursuivi pour remplir entièrement les conditions du critère.</p> <p>Le comité d'instruction recommande également que l'identifiant soit affecté le plus tôt possible dans la chaîne de production et donc, dans la mesure du possible, que la plateforme encourage les producteurs à créer l'identifiant directement dans leurs bases de production.</p>	



--

N11°	La plateforme organise la validation scientifique des données
Recommandation	
<ul style="list-style-type: none"> •le CSRPN participe à la mise en place et à l'évaluation d'une procédure de validation scientifique des données au niveau régional, compatible avec les notes méthodologiques proposées dans le cadre du GT SINP « Validation ». •Mettre en place les outils et services nécessaires pour faciliter la validation scientifique au sein de la plateforme. •Partager le résultat de la validation scientifique lors du partage de données. 	
Réalisation du critère	
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé) <input type="checkbox"/> Non	
Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère	
<p>En lien avec l'annexe 3, décrivez les processus de validation scientifique des données en place. Joignez les ressources relatives aux méthodes de validation régionale s'ils existent.</p> <p>Le protocole de validation des données de Sigogne BFC a été validé par le CSRPN le 21 mars 2019 (cf PJ).</p> <p>Le circuit d'homologation pour la validation des données prévoit pour chaque chef de file, en charge de certains groupes taxonomique sur certains territoires, une responsabilité de validation scientifique comprenant :</p> <ul style="list-style-type: none"> •Analyse de la complétude, cohérence, identification / expertise, gestion des données inexploitable, gestion des données douteuses / mise en quarantaine de données •Transmission des données au Si Sigogne avec le niveau de validation tagué à chaque donnée. <p>Chaque chef de file utilise ses propres outils pour effectuer les opérations de validation.</p>	
Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction	
<p>Avis du comité d'instruction : critère partiellement rempli</p> <p>Commentaires :</p> <p>La plateforme organise la validation (conformité, cohérence et validation scientifique) des données au niveau de chaque chef de file.</p> <p>Le dossier déposé ne présente cependant pas la formalisation attendue pour le/les protocoles de validation scientifiques mis en œuvre (cf. guide méthodologique établi dans le cadre du GT SINP Validation).</p> <p>Par ailleurs, le SINP prévoit que l'ensemble des données, quel que soit leur niveau de validation scientifique, soient partagées entre plateformes ce qui ne semble pas être le cas à la lecture des éléments fournis dans le</p>	



dossier.

Le comité d'instruction invite donc la plateforme à engager des évolutions sur ces deux points.

N°12	La plateforme contribue à la valorisation et au référencement des organismes du SINP
Recommandation	
<ul style="list-style-type: none"> •Contribuer au référentiel des organismes SINP •Utiliser autant que faire se peut le référentiel organisme pour faire référence aux acteurs dans les données, métadonnées et le SINP de manière générale 	
Réalisation du critère	
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Partiellement (dans ce cas, spécifier également ce qu'il manque pour que le critère soit réalisé) <input type="checkbox"/> Non	
Description de l'état et de la dynamique actuelle sur ce critère	
<p>En lien avec l'annexe 3, décrivez la dynamique autour du référencement des acteurs du SINP (gestion des organismes à travers un annuaire, utilisation du référentiel organisme)</p> <p>La plupart des organismes régionaux sont bien présents dans le référentiel, mais un travail de mise à jour doit être mené, notamment pour une utilisation dans les fiches de métadonnées.</p>	
Espace « Instruction du dossier » - utilisé par l'instance d'instruction	
<p>Avis du comité d'instruction : critère rempli</p> <p>Commentaires :</p> <p>La plateforme contribue à la valorisation et au référencement des organismes du SINP.</p> <p>Le travail de mise à jour du référentiel et notamment de l'utilisation de ce référentiel dans les métadonnées est à poursuivre.</p>	

6Annexe 1 - Organisation de la gouvernance régionale

Décrivez les comités structurant la gouvernance régionale



Nom du comité <i>Ex : CSR, CSRPN, COTECH, équipe d'animation</i>		Dynamique du comité <i>une croix max</i>		Rôle du comité <i>autant de croix que souhaité</i>	
CSR		non installé	X	Définit les grandes orientations de la plateforme	
		en réflexion	X	Suit la mise en œuvre des plans d'actions	
		en construction		Se prononce sur l'adhésion à la plateforme	
	X	existant		Porte la responsabilité scientifique de la plateforme	
		actif		S'assure de la compatibilité technique / interopérabilité de la plateforme	
		en sommeil	X	Accompagne les acteurs de la plateforme dans leur action	
		relance		Organise les partages d'expériences	
Collectif d'administration		non installé	X	Définit les grandes orientations de la plateforme	
		en réflexion	X	Suit la mise en œuvre des plans d'actions	
		en construction	X	Se prononce sur l'adhésion à la plateforme	
		existant	X	Porte la responsabilité scientifique de la plateforme	
	X	actif	X	S'assure de la compatibilité technique / interopérabilité de la plateforme	
		en sommeil		Accompagne les acteurs de la plateforme dans leur action	
		relance		Organise les partages d'expériences	
CSRPN		non installé		Définit les grandes orientations de la plateforme	
		en réflexion		Suit la mise en œuvre des plans d'actions	
		en construction		Se prononce sur l'adhésion à la plateforme	
		existant	X	Porte la responsabilité scientifique de la plateforme	
	X	actif		S'assure de la compatibilité technique / interopérabilité de la plateforme	
		en sommeil		Accompagne les acteurs de la plateforme dans leur action	
		relance		Organise les partages d'expériences	
Équipe d'animation		non installé		Définit les grandes orientations de la plateforme	



Nom du comité <i>Ex : CSR, CSRPN, COTECH, équipe d'animation</i>	Dynamique du comité <i>une croix max</i>		Rôle du comité <i>autant de croix que souhaité</i>	
		en réflexion		Suit la mise en œuvre des plans d'actions
		en construction	X	Se prononce sur l'adhésion à la plateforme
		existant		Porte la responsabilité scientifique de la plateforme
	X	actif	X	S'assure de la compatibilité technique / interopérabilité de la plateforme
		en sommeil	X	Accompagne les acteurs de la plateforme dans leur action
		relance	X	Organise les partages d'expériences

7Annexe 2 – Organisation des réseaux de connaissance

Décrivez les réseaux de connaissance de la plateforme régionale

8Annexe 3.1 – Description des outils de la plateforme

Décrivez les outils de la plateforme régionale

Nom de l'outil	Dynamique <i>une croix max</i>		Adresse web <i>si existant</i>	Acteur/Tête de réseau qui porte l'outil
Géo-visualiseur de biodiversité		en réflexion	http://www.sigogne.org/carto	Sigogne BFC
		en spécification*		
		démonstrateur		
		en développement		
		en test		
	X	en production		
Catalogue de métadonnées		en réflexion	http://sigogne.org/geosource	Sigogne BFC
		en spécification*		

* description explicite des exigences à satisfaire par le système (cahier des charges fonctionnel, cahier des charge technique...)

Outils têtes réseaux	des de		démonstrateur		
			en développement		
			en test		
		X	en production		
			en réflexion		<i>CBNFC-ORI : Taxa saisie flore et entomofaune pour la FC</i> <i>CBNBP : flora jusqu'à présent, nouvel outil en cours de finalisation dont la mise en place est prévue au printemps 2021</i> <i>SHNA : Bourgogne Base Fauna et E-Observations</i> <i>LPO FC : Obsnatu la base</i> <i>LPO 21/71 : Oiseaux cote d'or</i> <i>LPO 89 : Faune Yonne</i> <i>CPEPESC : base de données locale</i> <i>OFB : Oison</i>
			en spécification*		
			démonstrateur		
			en développement		
			en test		
		X	en production		

9Annexe 3.2 – Fonctions des outils de la plateforme

Spécifiez les fonctionnalités présentes ou partiellement présentes des outils utilisés par la plateforme régionale

	Géo-visualiseur de biodiversité	Catalogue métadonnées		
Liste des fonctions	Fonctionnalités présentes dans l'outil oui - partiellement - N/A			
Saisie de données	N/A	N/A		
Standardisation/transformation de format	oui			
Gestion des métadonnées		oui		
Contrôles de conformité	oui			
Contrôles de cohérence	oui			
Gestion de l'identifiant permanent	oui			
Rattachement aux entités géo-administratives	oui			
Gestion d'un annuaire des organismes				
Attribution et gestion de la sensibilité	oui			
Floutage des données	oui			
Gestion des doublons	oui			



Gestion des permissions et droits utilisateurs	oui			
Gestion de la validation scientifique	oui			
Visualisation des données	oui			
Visualisation de métadonnées	oui	oui		
Téléchargement des données	partiellement			
Téléchargement de métadonnées	oui	oui		
Gestion des demandes de communication	oui			
Partage avec la plateforme nationale	oui			

10Annexe 3.3 – Interface(s) avec le téléservice et la plateforme nationales

Un des enjeux principaux de l'habilitation des plateformes régionales est d'identifier les outils et acteurs de la plateforme régionale qui auront un accès privilégié aux données sensibles précises issues du téléservice (cf. Dépôt légal des données brutes de biodiversité³).

Décrivez les interfaces (acteurs et outils) de la plateforme régionale

Outil <i>en lien avec l'annexe 3.1</i>	Organisme / Tête de réseau <i>en lien avec l'annexe 2</i>	Contact du gestionnaire de données	Est interface avec le téléservice (aura accès à TOUTES les données précises sensibles) <i>oui / non</i>	Est interface avec la plateforme nationale du SINP <i>oui / non</i>
géo-visualiseur	Sigogne BFC	Organisme : Sigogne BFC Mail : contact@sigogne.org Téléphone : 0951563613	Oui	oui
		Organisme : Mail : Téléphone :		
		Organisme : Mail : Téléphone :		
		Organisme : Mail : Téléphone :		

³ <http://www.naturefrance.fr/reglementation/depot-legal-de-donnees-brutes-de-biodiversite>



11 Annexe 4 – Résumé de l'instruction

N°	Critères	Réalisation du critère	Résumé des commentaires de l'instruction
		<i>oui</i> / <i>partiellement</i> / <i>non</i>	
1	La plateforme a formalisé une gouvernance par le biais de comité(s)	Oui	La plateforme de Bourgogne-Franche-Comté présente une gouvernance atypique qui n'est pas directement portée par une structure publique. Elle repose néanmoins sur une organisation clairement établie, faisant intervenir tous les acteurs attendus y compris le CSRPN. Le comité d'instruction suggère à la plateforme de renforcer ou de clarifier la position de l'État, de la Région et de l'OFB dans son organisation actuelle.
2	La plateforme a mis en place une charte régionale compatible avec le protocole SINP	Partiellement	Une charte régionale a été mise en place, validée par le CSRPN et est accessible en téléchargement sur le site de la plateforme. Elle fait apparaître le mode d'organisation et de fonctionnement du dispositif et fait référence au protocole SINP de 2017. Néanmoins, certains éléments semblent à clarifier car les données actuellement disponibles sur Sigogne ne semblent pas bénéficier de l'ensemble des droits de diffusion prévues pour les données publiques du SINP en lien avec les réglementations actuelles en matière d'ouverture des données.
3	La pérennité organisationnelle (animation, coordination) et technique (outils) de la plateforme est assurée	Oui	La plateforme assure un suivi et une coordination visiblement pérenne du réseau des contributeurs. Les subventions allouées à la plateforme, réparties entre Etat et Région, semblent permettre d'assurer une bonne mobilisation des acteurs sur ce territoire. L'outil est maintenu par un prestataire bien identifié, et hébergé par un autre prestataire en France. Il repose sur des technologies open source. L'équipe comprend des géomaticiens qui intègrent les données transmises par les chefs de file. L'outil de gestion des métadonnées est Geosource, qui, bien que partiellement compatible avec le standard du SINP, répond aux normes internationales.
4	La plateforme anime un réseau d'acteurs sur la totalité de la région et sur différents groupes taxonomiques	Oui	Le périmètre géographique couvert par la plateforme correspond bien à l'intégralité de la région Bourgogne-Franche-Comté. Les marges de progression sur le périmètre taxonomique couvert sont bien identifiées par la plateforme. Du fait de la fusion de deux anciennes régions distinctes, le réseau d'acteurs est structuré à la fois par une entrée taxonomique et par une entrée géographique. La dynamique générale est positive, avec un effort vers l'intégration d'autres acteurs du réseau naturaliste



			régional.
5	La plateforme intègre les données de producteurs régionaux et infra-régionaux en apportant des outils et services à ses acteurs	Oui	<p>La plateforme accompagne l'intégration des données en proposant des outils et des services associés. Chaque chef de file possède un outil de saisie, l'équipe Sigogne assure la concentration et le formatage des données au format SINP.</p> <p>Le comité d'instruction suggère qu'une réflexion sur la mise en place d'un outil de saisie/import généraliste soit menée afin de faciliter les dépôts de données par les producteurs.</p> <p>Les services apportés par la plateforme pourraient être explicités, notamment pour ce qui relève de la mise en place des retours apportés aux producteurs suite à la transmission de données ou encore sur la possibilité d'utiliser un standard régional partagé par l'ensemble des chefs de file.</p>
6	La plateforme s'assure de la production, la gestion et la mise à disposition de métadonnées dans le SINP	Partiellement	<p>Le travail engagé sur les métadonnées (mise en compatibilité avec le standard SINP) n'est pas achevé mais l'enjeu semble bien perçu par la plateforme, qui a par ailleurs mis en place des outils et des services à disposition des acteurs. Cette mise en compatibilité SINP ainsi que l'amélioration de la diffusion ouverte des métadonnées doit demeurer une priorité; le comité d'instruction encourage donc la plateforme à poursuivre ses efforts en ce sens.</p>
7	La plateforme gère des attributs correspondant à ceux des standards SINP et prend en compte les référentiels utilisés dans le SINP	Oui	<p>La plateforme est conforme au standard SINP occurrences de taxons et utilise le référentiel taxonomique national TAXREF en tenant compte de ses mises à jour.</p>
8	La plateforme échange ses données avec la plateforme nationale	Non	<p>Le défaut de traçabilité du caractère public ou privé des données gérées par la plateforme ne permet pas à ce jour de transmettre à la plateforme nationale (INPN) les données selon un niveau plus précis que la maille 10x10km. Le problème est cependant identifié par la plateforme. Le comité d'instruction invite la Bourgogne-Franche-Comté à poursuivre les travaux en matière d'ouverture de données afin d'améliorer la précision des données échangées avec le niveau national.</p>
9	La plateforme respecte les conditions de communication et de diffusion des données décrites dans le protocole SINP	Partiellement	<p>Les conditions appliquées sont majoritairement conformes au protocole 2017 mais une évolution devra être engagée pour respecter les nouvelles réglementations en matière de diffusion des données.</p> <p>Le comité d'instruction encourage la plateforme à poursuivre et finaliser la mise en place du référentiel de données sensibles afin de donner une traduction concrète aux principes de gestion différenciée des données selon le niveau de sensibilité.</p>



10	La plateforme s'assure de la traçabilité des données en lien avec les producteurs de données	Partiellement	<p>La plateforme utilise l'identifiant SINP conformément aux recommandations du dispositif et associe ces identifiants lors de la diffusion des données.</p> <p>Néanmoins, le travail d'identification de l'origine de la donnée (public/privé) et sa gestion est encore en cours et ce travail doit donc être poursuivi pour remplir entièrement les conditions du critère.</p> <p>Le comité d'instruction recommande également que l'identifiant soit affecté le plus tôt possible dans la chaîne de production et donc, dans la mesure du possible, que la plateforme encourage les producteurs à créer l'identifiant directement dans leurs bases de production.</p>
11	La plateforme organise la validation scientifique des données	Partiellement	<p>La plateforme organise la validation (conformité, cohérence et validation scientifique) des données au niveau de chaque chef de file.</p> <p>Le dossier déposé ne présente cependant pas la formalisation attendue pour le/les protocoles de validation scientifiques mis en oeuvre (cf. guide méthodologique établi dans le cadre du GT SINP Validation).</p> <p>Par ailleurs, le SINP prévoit que l'ensemble des données, quel que soit leur niveau de validation scientifique, soient partagées entre plateformes ce qui ne semble pas être le cas à la lecture des éléments fournis dans le dossier.</p> <p>Le comité d'instruction invite donc la plateforme à engager des évolutions sur ces deux points.</p>
12	La plateforme contribue à la valorisation et au référencement des organismes du SINP	Oui	<p>La plateforme contribue à la valorisation et au référencement des organismes du SINP.</p> <p>Le travail de mise à jour du référentiel et notamment de l'utilisation de ce référentiel dans les métadonnées est à poursuivre.</p>

Avis du comité d'instruction sur le dossier : favorable

Durée de l'habilitation proposée : 2 ans

Commentaire général et préconisations:

La plateforme Sigogne assure depuis plusieurs années la centralisation et la diffusion des données sur la biodiversité, d'abord en Franche-Comté puis en Bourgogne suite à la fusion des régions. Cette dernière a nécessité de rassembler des outils et organisations différentes, la synthèse apparaissant opérationnelle à ce jour.

La plateforme présente une base technique et administrative solide, avec des crédits financiers et un nombre d'ETP permettant d'assurer à la fois le fonctionnement, la pérennité et le dynamisme global de la plateforme,



lui donnant tous les outils pour s'inscrire dans une évolution constructive et pérenne.

L'animation du réseau est dynamique, avec l'animation d'un site internet, d'une newsletter et l'organisation régulière d'actions de formation.

Sigogne se présente ainsi comme un dispositif régional solide et fédérant un réseau d'acteurs naturalistes sur une large couverture taxonomique.

Le comité a cependant relevé en premier lieu trois points majeurs à améliorer rapidement pour la poursuite du dispositif, concernant :

- les modalités de diffusion et de partage des données
- la prise en charge des métadonnées
- la formalisation des protocoles de validation scientifique

Les données qui figurent dans la plateforme régionale doivent être considérées comme publiques, et donc libres de droit et de circulation. Seules les exceptions au sens réglementaire peuvent à ce jour être retenues comme une raison de contraindre l'accès à certaines informations comme la localisation précise. Les données d'origine privée disponibles dans la plateforme peuvent néanmoins être floutées par le producteur pour la diffusion sous licence ouverte.

Malgré les missions définies dans les statuts et la charte de Sigogne, le dispositif n'affiche pas une volonté claire d'ouverture des données (open data). Une réflexion doit donc être menée sur la diffusion des données qui paraît restreinte comparée aux évolutions réglementaires ce qui réduit de fait les possibilités d'utilisation de la plateforme par les citoyens ou les décideurs publics.

Les enjeux semblent bien identifiés autour de la question de la gestion et de la diffusion métadonnées qui doivent également rester prioritaires.

La plateforme organise la validation (conformité, cohérence et validation scientifique) des données au niveau de chaque chef de file. Le dossier déposé ne présente cependant pas la formalisation attendue pour le/les protocoles de validation scientifiques mis en œuvre (cf. guide méthodologique établi dans le cadre du GT SINP Validation). Par ailleurs, le SINP prévoit que l'ensemble des données, quel que soit leur niveau de validation scientifique, soient partagées entre plateformes ce qui ne semble pas être le cas à la lecture des éléments fournis dans le dossier. Le comité d'instruction invite donc la plateforme à engager des évolutions à ce sujet.

En second lieu, le comité d'instruction a relevé des marges de progression possibles sur les sujets suivants:

- la place de l'État, de la Région et de l'OFB dans la gouvernance de Sigogne
- la mutualisation des outils techniques
- la poursuite du travail d'élaboration des listes de données sensibles
- les interfaces de diffusion

Le comité se pose la question de l'articulation entre les instances, notamment entre le CSR et le CA. Cette gouvernance pose la question de la position de l'état, pilote du SINP dans l'organisation du dispositif, ainsi que de la Région et de l'OFB et cette position particulière gagnerait probablement à être formalisée (quasi-régie,



délégation de service public, ...).

La plateforme Bourgogne-Franche-Comté s'est organisée autour de chefs de file relativement nombreux. Une réflexion sur la mutualisation des outils et des services au sein de la plateforme mériterait à être engagée afin de mutualiser les moyens. Certaines fonctions pouvant par ailleurs éventuellement être portées directement au niveau de Sigogne comme par exemple la mise en place d'un outil de saisie et d'import généraliste ce qui permettrait dans le même temps de faciliter la transmission de données de la part de producteurs multi-groupes taxonomiques.

Le comité d'instruction encourage également la plateforme à poursuivre et à finaliser la mise en place du référentiel de données sensibles afin de donner une traduction concrète aux principes de gestion différenciée des données selon le niveau de sensibilité.

L'interface de diffusion de la plateforme semble de prime abord assez complexe d'utilisation pour une première approche, notamment son requêteur attributaire et spatial. Des évolutions de ce portail pourraient être en mesure de faciliter son accès pour des utilisateurs non experts.

En conclusion, l'analyse du dossier montre globalement une bonne dynamique générale et une organisation du dispositif à même de répondre aux enjeux du SINP moyennant quelques améliorations.

Au regard de l'ensemble de ces éléments, le comité d'instruction est favorable à l'habilitation de la plateforme régionale Bourgogne-Franche-Comté pour une durée de 2 ans afin de lui permettre de poursuivre ses travaux sur les différents points listés.