



GT Métadonnées – Structuration et accompagnement *Compte-rendu de la réunion de lancement – Cercle 1* 20 janvier 2022

Rédaction du compte-rendu : Ornella KRISTO (CBN Alpin) ; relecture : Solène ROBERT (Patrinat)

Pièce jointe

- Diaporama présenté lors de la réunion

Ordre du jour

1. Présentation des objectifs du GT, du mandat et de la composition des cercles
2. Métadonnées : outils et supports existants dans le SINP
3. Attentes des participants vis-à-vis de ce GT
4. Premiers retours de l'enquête en cours
5. Présentation de la phase d'audit
6. Echéances à venir

Liste des participants

Structure	Représentant
DREAL Occitanie	BRUNO Éric (début de réunion uniquement)
Conservatoire du littoral	CAVALLIN Pascal
CEN Pays de la Loire	CELIS Justine
OFB	CHATAIGNIER Julie
CBN Med	DE BARROS Guilhem
CBN du Massif central	HEYD Carole
FCEN	JOUVE Manon
CBN Alpin	KRISTO Ornella
DREAL Pays de la Loire	LE NEVE Arnaud
Flavia	MAILLARD Donovan
Patrinat	MAUREL Noëlie
Parc des écrins	MONCHICOURT Camille
Patrinat	PANIJEL Judith
Patrinat	PLAËTEVOËT Kévin
PatriNat	ROBERT Solène
PatriNat	VINET Chloé

Excusés

BECHTEL Déborah – SIGOGNE (ARB Bourgogne-Franche-Comté)

RABEVOLO Clémence - IFREMER

VEST Frédéric – Patrinat

Introduction

Le GT « Métadonnées – Structuration et accompagnement » est copiloté par Patrinat et le CBN Alpin. Le CBN Alpin s'appuie sur les autres animateurs du SINP Auvergne-Rhône-Alpes dans le cadre de ce copilotage (CBN du Massif central, Flavia et LPO AURA).

Ce GT est complémentaire au GT « Standards de données et métadonnées (espèces)» relancé en 2022 et piloté par Patrinat.

1. Présentation des objectifs du GT, du mandat et de la composition des cercles

Le constat à l'origine de la mise en place de ce GT : faible appropriation de la thématique "métadonnées" par les producteurs de données, outils relatifs aux métadonnées peu connus.

Les objectifs du GT : proposer des améliorations méthodologiques et techniques permettant une meilleure appropriation par les acteurs du SINP de cette thématique pour les accompagner dans la création, la gestion et le partage des métadonnées.

Une démarche de travail en trois phases :

Phase 1 : état des lieux des besoins et des lacunes - décembre 2021 - février 2022

- > réunion de lancement
- > enquête en ligne
- > audit conduit auprès des PF SINP

Phase 2 : synthèse des besoins et **propositions** d'évolutions / d'améliorations février - mai 2022

- > rapport de synthèse (échanges par mail à prévoir avec membres du cercle 1, puis diffusion auprès du cercle 2)
- > réunion du GT

Phase 3 : accompagnement des acteurs et **vulgarisation** des rendus - 2ème semestre 2022

- > production de supports
- > journée de formation

Composition des cercles du GT :

Rappel du fonctionnement des cercles dans le cadre des GT du SINP :

Le cercle 1 participe activement au GT (participation aux réunions, contribution active aux productions)

Le cercle 2 est consulté pour avis sur les productions en cours d'élaboration

Le cercle 3 est informé du lancement du GT et de la publication des livrables (le cercle 3 correspond à l'ensemble des acteurs du SINP).

Dans le cadre de ce GT, les cercles 1 et 2 sont organisés comme suit :

Cercle 1	Cercle 2
<ul style="list-style-type: none">• OFB• <u>PatriNat</u>• FCEN• LPO• IFREMER• Conservatoire du littoral• ONF• PN des Ecrins• 3 PF régionales : Pays de la Loire, Occitanie, Bourgogne-Franche-Comté	<ul style="list-style-type: none">• PF régionales :<ul style="list-style-type: none">• Hauts de France• Corse• Bretagne• Nouvelle-Aquitaine

2. Métadonnées : outils et supports existants dans le SINP

Les outils et supports nationaux portant sur la thématique des métadonnées dans le cadre du SINP sont présentés rapidement :

- Standard de métadonnées
- Guide pour la constitution des jeux de données du SINP et le renseignement des métadonnées associées
- Présentation des concepts utilisés pour les métadonnées
- Catalogue des métadonnées de l'INPN
- Application nationale de déclaration des fiches de métadonnées pour la plateforme nationale du SINP

3. Attentes des participants vis-à-vis de ce GT

Justine CELIS et Arnaud LE NEVE témoignent de l'intérêt du « Guide pour la constitution des jeux de données du SINP et le renseignement des métadonnées associées » et soulignent l'importance d'une communication plus importante sur ce guide et de la mise à jour de celui-ci (peut-être sous forme de tutoriels).

Julie CHATAIGNER confirme que les exemples très concrets présentés dans le guide sont très intéressants. Ce guide pourrait être utilement complété par une FAQ ou des tutoriels.

Judith PANIJEL expose la volonté dans le cadre de GINCO d'intégrer des éléments d'accompagnement directement dans les outils.

- ➔ Cela pourra effectivement être envisagé dans le cadre des propositions qui seront faites. Un arbre décisionnel pourrait par exemple être implémenté dans les outils.

Camille MONCHICOURT explique que les métadonnées doivent, avant tout, être utiles et utilisées. Un travail important est nécessaire pour faire comprendre l'usage et la facilité de mise à disposition des métadonnées. C'est un préalable à la mise en place d'outils ou de supports.

Arnaud LE NEVE fait remarquer que la référence bibliographique est attendue dans le cadre d'acquisition (CA) mais pas dans le jeu de données (JDD). Il lui paraîtrait plus approprié de le faire figurer au niveau du jeu de données.

- ➔ Ce type de retour est important dans le cadre de ce GT et l'audit qui sera conduit auprès des gestionnaires de plateformes doit servir à recueillir ces retours (propositions de transfert d'un champ du CA au JDD, de la donnée vers la métadonnée,...).

Arnaud LE NEVE expose les avancées récentes en Pays de la Loire sur la thématique des métadonnées : peu de données sont saisies sur GINCO (environ 10 000) mais un travail important de saisie des métadonnées a été réalisé. La saisie est limitée à la DREAL et au CEN pour l'instant afin d'éviter de voir un nombre important de cadres d'acquisition saisis sans un cadrage régional préalable. La DREAL a travaillé à l'élaboration d'un logigramme (présenté rapidement au cours de ce GT) orientant précisément la création des CA.

- ➔ Travail très intéressant, qui rejoint l'idée de l'arbre décisionnel évoqué dans le mandat du GT. Ce travail (et d'autres qui pourront être connus au moment de l'audit) constituera une base intéressante.

Donovan MAILLARD se questionne sur la pertinence de lier un JDD à un seul CA. Pour lui, les CA servent à « ranger les données », il n'est pas toujours utile de les transmettre au niveau supérieur. Il faudrait qu'un JDD puisse être rattaché à plusieurs CA afin de pouvoir harmoniser les CA au niveau régional.

Camille MONCHICOURT confirme, sur la base d'un travail mené avec Flavia, que les CA créés par une structure sont parfois totalement incohérents avec les CA d'une autre structure. Il est nécessaire de savoir comment structurer les CA et comment les échanger.

Julie CHATAIGNER explique que les mêmes questions se posent entre SINP et SIB. Elle demande si le choix des termes est basé sur des normes.

- ➔ La question des normes est en effet un sujet du GT Standards de données et métadonnées, relancé en 2022.

Noëlie MAUREL s'interroge sur le découpage des JDD. Les acteurs n'ont pas forcément la même logique, entraînant une hétérogénéité dans la base nationale.

Guilhem DE BARROS complète en précisant que, souvent, le découpage est très fin au niveau du producteur (ce qui a un intérêt pour le producteur) mais qu'il y a peu d'intérêt à envoyer des JDD très fins au niveau national. Pour des acteurs moins habitués, un découpage trop fin peut paraître compliqué.

Manon JOUVE exprime une réelle attente sur le besoin de communiquer au sujet de la plus-value des métadonnées. Plutôt que de multiplier les supports, il faut plutôt les simplifier. L'idée de supports vidéos est intéressante. Il faut aussi penser au temps de remplissage des métadonnées, et simplifier pour que ce travail ne soit pas trop chronophage.

Kévin PLAETEVOET confirme qu'il ne faut pas complexifier d'avantage et précise que le découpage des métadonnées doit reposer sur des critères bien définis, pour l'instant les éléments de découpage du standard ne semblent pas faire l'unanimité.

Solène ROBERT rappelle qu'il est souvent plus facile de réfléchir à la structuration des métadonnées au moment du lancement des programmes de collecte plutôt que de restructurer les données en aval. Habitude à mettre en place (aider cette mise en place via les CCTP par exemple).

Donovan MAILLARD réagit en expliquant que c'est effectivement le fonctionnement souhaité mais qu'il est difficile à mettre en place sur le terrain. Plusieurs producteurs interviennent parfois dans un même programme de collecte, avec des tâches réparties.

4. Premiers retours de l'enquête en cours

L'enquête, lancée le 14 décembre, est en cours jusqu'à fin janvier. Les premiers résultats mi-janvier montrent :

- un intérêt pour la thématique et une implication dans la création des métadonnées de la plupart des producteurs et/ou gestionnaires de données ;
- une méconnaissance des outils et supports existants ;
- des besoins d'outils simples pour se former (tutoriels, vidéos, FAQ, exemples concrets,...).

5. Présentation de la phase d'audit

En complément de l'enquête, un audit sera conduit auprès des gestionnaires de plateformes SINP (+ éventuellement autres structures très impliquées sur la thématique). Cet audit permettra d'analyser de manière fine les pratiques et de recueillir les propositions d'évolutions.

Cet audit sera conduit entre début février et mi-mars, par le CBN Alpin, le CBN du Massif central et la LPO Auvergne-Rhône-Alpes. Pour chaque entretien, un petit groupe pourra être constitué pour que les différentes compétences soient représentées. La trame d'audit sera envoyée en amont de l'entretien.

6. Echéances à venir

Les échéances à venir sont les suivantes :

- Analyse des résultats de l'enquête : février
- Conduite des entretiens d'audit : février – mars
- Synthèse des besoins et propositions d'améliorations : de février à avril (sollicitations par mail du cercle 1)
- Réunion de validation du rapport de synthèse : mi-mai
- Production des supports de communication : 2nd semestre
- Formation nationale : novembre