



SINP
Système d'Information
de l'Inventaire du Patrimoine naturel



Comité des correspondants régionaux Système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel (SINP)

Jeudi 24 novembre 2022

Réunion en présentiel et visioconférence

Présent.e.s :

Salle :

PatriNat : Solène Robert, Noëlie Maurel, Laurent Poncet, Judith Panijel, Olivier Brosseau
Ministère de la Transition écologique (direction de l'eau et de la biodiversité) : Nathalie Poulet

Agence normande de la biodiversité et du développement durable (ANBDD) : Agata Wodka-Gosse

Dreal Pays de la Loire : Arnaud Le Nevé

CEN Pays de la Loire : Denis Lafage

Dreal Nouvelle-Aquitaine : Arnaud Roy

Dreal Normandie : Florent Clet

Dreal Centre-Val de Loire : Mathieu Willmes

Driat Île-de-France : Magali Girard

Dreal Corse : Amélie Tagliaferro

Dreal Bourgogne-Franche-Comté : Julie Vereecke

ARB de Bourgogne-Franche-Comté : Franck Grossiord

Dreal Provence-Alpes-Côte d'Azur : Lysa Laviolle (succède à Antoine Roux)

Dreal Hauts-de-France : Valérie Raevol

Dreal Occitanie : Cécile Dassonville

ARB d'Occitanie : Violaine Meslier

Dreal Auvergne-Rhône-Alpes : Jean-Marc Salles

Visioconférence :

Deal La Réunion : Rémi Bouilly

Dreal Bretagne : Elise Carnet

Dreal Hauts-de-France : Guillaume Kotwicka

CEN Provence-Alpes-Côte d'Azur : Hélène Chauvin

Direction régionale de l'OFB en Occitanie : Laurence Blanc

Dreal Grand-Est : Manon Zeyer-Linden
ARB d'Île-de-France : Ophélie Ricci
Dreal Auvergne-Rhône-Alpes : Patricia Rousset
Deal Guyane : Laure Gardel

, , , , , , , , , , , , , , , , , ,

Ordre du jour

Propos introductifs

- 1) Le comité des correspondants régionaux dans la nouvelle gouvernance du SINP
- 2) Les axes stratégiques du SINP – Vers une feuille de route à 3 ans
- 3) La parole aux régions

-- *Pause déjeuner* --

- 4) Les projets en cours
- 5) Les nouvelles plateformes habilitées

Conclusion

Supports de présentation :

PatriNat : <https://inpn.mnhn.fr/docs-web/docs/download/413274>

3 plateformes régionales : <https://inpn.mnhn.fr/docs-web/docs/download/413275>

Propos introductifs

Interventions de Laurent Poncet et Nathalie Poulet

Laurent Poncet (PatriNat) évoque le chemin parcouru depuis l'origine du SINP et souligne l'importance des travaux du comité des correspondants régionaux pour faire ressortir les dynamiques et les difficultés rencontrées par les plateformes régionales. Point d'actualité : PatriNat sera renouvelée au 1^{er} janvier 2023, l'IRD entrera en tutelle (en complément de l'OFB, du MNHN et du CNRS). Dans le cadre de ce renouvellement, il y a un enjeu fort à renforcer encore les liens entre les grands systèmes d'information que sont le SINP, le Système d'information sur la biodiversité (SIB) auquel il concourt, le Pôle national de données de biodiversité (PNDB) et le Système mondial d'information sur la biodiversité (GBIF).

Nathalie Poulet (ministère de la Transition écologique) évoque le départ en septembre 2022 de Jean-Jacques Richard, dont le remplacement devrait être effectif début 2023.

Les quatre grands axes stratégiques validés par le comité de pilotage (copil) SINP de juin 2022 sont rappelés et seront détaillés en point 2 de l'ordre du jour.

Le principe de subsidiarité est réaffirmé (animation au niveau régional) et plusieurs enjeux sont pointés :

- le règlement européen sur la restauration, pour lequel le programme national de la surveillance de la biodiversité terrestre sera un pilier ;
- l'accompagnement des politiques publiques de la biodiversité, pour lequel l'ouverture des données est essentielle ;
- une vigilance particulière contre les phénomènes de silo : le SINP a vocation à faire le lien entre les différents programmes contributeurs (inventaire Znieff, etc.).

La feuille de route qui déclinera ces axes stratégiques doit, au niveau du comité des correspondants régionaux, cibler en priorité :

- l'ouverture des données ;
- l'offre de services aux fournisseurs de données (services mutualisables) ;
- une vision partagée des enjeux de connaissance à venir.

Le comité des correspondants régionaux dans la nouvelle gouvernance SINP

Cf. support de présentation

Rappel historique et bilan

Et maintenant, le schéma métier du SINP

Quelles évolutions ? Quelles constantes ? Quel chemin emprunté ?

Redéfinition du périmètre / Une nouvelle gouvernance

Discussion sur la représentation des correspondants régionaux aux trois autres comités (inventaires, technique, éditorial INPN) :

Le schéma métier prévoit la participation de quatre représentants des correspondants régionaux, pilotes et co-pilotes, à chacun de ces comités.

Par « co-pilotes » on entend l'État (Dreal/Deal), la région, l'agence régionale de la biodiversité (ARB), éventuellement la direction régionale OFB. Exceptionnellement, il peut s'agir d'un pôle régional, c'est à voir au cas par cas. Ce pôle participe alors en tant que représentant des co-pilotes de la plateforme.

Durée de la représentation / fréquence de renouvellement ?

Il ne faut pas renouveler les représentants trop souvent, il est important d'avoir une certaine pérennité. D'un point de vue pratique, il faut garder les mêmes représentants pour l'ensemble du travail sur la feuille de route.

La proposition qui fait consensus est de conserver les mêmes représentants pour les réunions des trois autres comités opérationnels au printemps 2023 (le comité des correspondants régionaux ne se réunira pas avant le second semestre 2023).

Pour la suite, on pourra reprendre la même mécanique de désignation des représentants que pour les réunions de lancement des trois comités, mais en inscrivant ce « mandat » dans la durée (proposition sur trois ans). Il faut garder de la souplesse, l'organisation appartient aux co-animatrices du comité.

L'option d'un renouvellement partiel des représentants semble inutilement compliquée et n'est pas retenue.

Lien entre les représentants et l'ensemble des correspondants régionaux ?

Il serait intéressant d'avoir un retour d'expérience des représentants présents aux trois comités qui se sont tenus en octobre. De façon générale, l'information émanant des différents comités doit mieux circuler (exemple du compte rendu du copil SINP).

Concernant les trois autres comités opérationnels, il pourrait y avoir un rapporteur désigné pour garantir le lien entre représentants et représentés.

Concernant le copil SINP, Nathalie Poulet rappelle que les correspondants régionaux peuvent faire remonter des sujets via les trois directeurs adjoints qui représentent les Dreal/Deal au copil SINP : Stéphanie Bascou (directrice adjointe Dreal Grand-Est), Jacques Regad (directeur adjoint Dreal Nouvelle-Aquitaine), Emmanuel Braun (directeur adjoint Deal La Réunion).

Calendrier des comités ?

Le comité des correspondants régionaux pourrait se tenir avant les trois autres comités afin d'échanger sur les sujets à remonter par les représentants. Cela suppose que les ordres du jour de ces trois comités soient partagés très en amont, ce qui n'est malheureusement pas toujours possible. Les trois comités feront leur possible pour partager les sujets à l'ordre du jour le plus en amont possible.

Pour mémoire, les représentants aux réunions de lancement en octobre 2022 :

Comité des inventaires :

Cécile Dassonville, Dreal Occitanie [Plateforme habilitée]

Magali Girard, Driat Île-de-France [Plateforme habilitée]

Dominique Orth, Dreal Grand Est

Valérie Raevel, Dreal Hauts-de-France [Plateforme habilitée]

Comité technique :

Antoine Charpentier, région Île-de-France [PF habilitée]

Paul Fromage, FAUNA, pôle faune de la plateforme Nouvelle-Aquitaine [PF habilitée]

Franck Grossiord, ARB Bourgogne-Franche-Comté [PF habilitée]

Amélie Tagliaferro, Dreal Corse

Comité éditorial de l'INPN :

Rémi Bouilly, Deal La Réunion [PF habilitée]

Natacha Dulka, Dreal Nouvelle-Aquitaine [PF habilitée]

Valérie Raevel, Dreal Hauts-de-France

Amélie Tagliaferro, Dreal Corse

Les axes stratégiques du SINP – vers une feuille de route à 3 ans

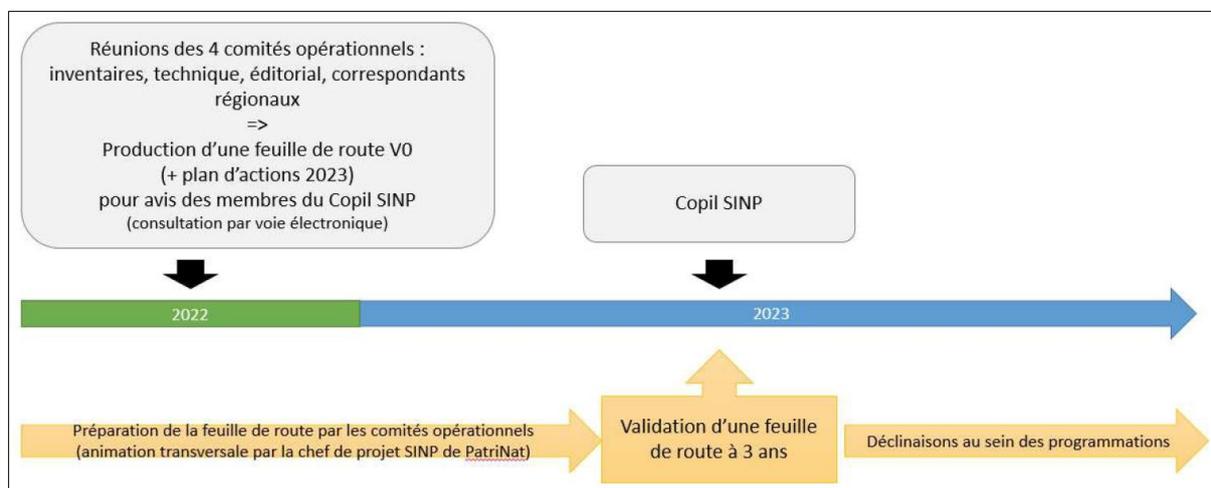
Cf. support de présentation

4 grands axes :

➔ les données ouvertes (open data)

- ➔ la cohérence du SINP à tous les échelons territoriaux et pour l'ensemble des programmes et dispositifs contributeurs
- ➔ l'enrichissement mutuel et ciblé du SINP par les différents programmes et dispositifs contributeurs
- ➔ la qualité des données

Présentation de la V0 de la feuille de route sous forme d'un tableau.



Calendrier :

- D'ici fin janvier 2023 : validation des principales actions/objectifs de la feuille de route/recueil des propositions d'ajout, de modification... (document de travail partagé).
- Printemps 2023 : 2^e réunion des comités des inventaires, technique, éditorial INPN – consolidation de la feuille de route en séance.
- Juin 2023 : présentation de la feuille de route en copil SINP pour validation.

Une première version de la feuille de route sera transmise aux correspondants régionaux pour recueillir leurs contributions (remarques, ajouts, modifications).

La parole aux régions

Discussion ouverte (axes stratégiques, feuille de route, divers) :

La feuille de route doit être accompagnée d'indicateurs de suivi. Leur identification est plus facile pour certaines actions que pour d'autres. Les suggestions seront les bienvenues.

Un objectif pourrait être de constituer pour les plateformes régionales une « boîte à outils » (ex. procédure pour l'élaboration des listes de sensibilité). Plus généralement, les plateformes régionales ont besoin de pouvoir partager des supports et échanger des informations et questions plus facilement. Pourquoi pas une plateforme collaborative ? Envisager Osmose ou Resana, utilisés en Dreal ?

La fluidification des échanges de données est un enjeu majeur du SINP. Les Dreal ont des difficultés à récupérer rapidement les données issues de la plateforme de dépôt légal de données brutes de biodiversité (Depobio) pourtant essentielles dans un cadre réglementaire (ex. dérogations espèces protégées). Il y a deux enjeux : réduire le décalage entre le dépôt des données et leur mise à disposition sur l'INPN, fluidifier les échanges entre plateforme nationale et plateformes régionales pour une mise à disposition rapide et facile.

La fluidification des échanges de données est liée à l'architecture du SINP. Le GT Architecture a proposé trois scénarios d'architecture, dont un scénario « prospectif » d'architecture partagée (voir Panorama des projets en cours).

Un autre sujet est celui de l'intégration des données issues des observatoires Vigie-Nature dans l'INPN. C'est en cours de discussion entre PatriNat et le Cesco. Les différences de formats de données entre observatoires ne permettent pas actuellement d'automatiser le processus (travail en cours).

Les plateformes régionales témoignent de leur difficulté à distinguer données opportunistes et données protocolées. Des améliorations significatives devraient être possibles dès 2023 grâce à la finalisation des travaux de deux GT SINP ouverts début 2022 :

- des supports sont en cours d'élaboration dans le cadre du GT Métadonnées pour accompagner les acteurs dans la structuration des lots de données et le renseignement des métadonnées
- la révision des standards de données et de métadonnées dans le cadre du GT Standards implémente les préconisations de structuration du GT Métadonnées et prend en compte le lien avec le référentiel Campanule.

À noter : les documents d'accompagnement des subventions comportent souvent des éléments méthodologiques permettant de mieux décrire les données protocolées.

Les plateformes régionales s'interrogent sur les leviers permettant de récupérer plus facilement les données des acteurs réticents à les partager/diffuser. Cf. données de la base Faune France (LPO) : le système technique est centralisé mais la gouvernance est régionalisée, et la politique adoptée en matière d'ouverture des données peut différer entre les régions et avec le niveau national. Ces choix ne sont pas forcément connus des naturalistes qui transmettent leurs données à Faune France. Les partages d'expérience (Occitanie, Bourgogne-Franche-Comté) soulignent l'importance d'avoir un discours transparent et une animation dirigée vers les producteurs bénévoles.

Les jeunes d'aujourd'hui sont les naturalistes de demain. C'est un public cible qu'on ne touche pas assez. Il serait intéressant de pouvoir les sensibiliser à la démarche du SINP ainsi qu'aux outils mis à disposition, à travers des interventions dans les parcours de formation (ex. BTS, masters) et les événements grand public (ex. fête de la science). Les scolaires peuvent aussi être sensibilisés à travers Vigie-Nature École.

Les projets en cours

Cf. support de présentation

Panorama des projets en cours (Solène Robert)

Standards pour l'échange des données :

- Standard pour les données sur les habitats publié, s'accompagne de gabarits -> en ligne sur l'INPN.
- GT en cours sur les standards espèces et métadonnées. Recherche d'interopérabilité avec DWC et EML. Pour les évolutions de standard : compromis à trouver entre la prise en compte des évolutions et la stabilité au regard des impacts des changements sur les outils en place.
- Déclinaison dans les outils (Ginco notamment) à prévoir en 2023.

GT métadonnées « structuration et accompagnement » :

- Document de synthèse avec priorisation d'ores et déjà disponible.
- Déclinaison en supports « vulgarisés » en cours.
- Organisation d'un séminaire en 2023, couplé aux journées annuelles du SINP.

GT Architecture – dossier « mises à jour des données » :

- Publication d'une note de synthèse des besoins avec trois scénarios proposés : plancher, augmenté, prospectif.
- À venir : test sur un prototype de service numérique (approche preuve de concept).

Campanule – référentiel des protocoles et méthodes :

- Diffusion d'une première version du catalogue → en ligne sur l'INPN (<https://inpn.mnhn.fr/programme/campanule>).
- Référentiel à compléter au fur et à mesure des retours/besoins.

Référentiel des organismes :

- 7 100 organismes référencés.
- Bancarisation et diffusion des logos des organismes prévues dans le webservice. Ce référentiel permettra de mieux valoriser les acteurs sur les différents outils, notamment sur le portail de l'INPN et son service OpenObs.

Sensibilité à la diffusion :

- Publication d'une V2 du guide technique.
- 16 listes actuellement intégrées dans le référentiel → en ligne sur l'INPN (<https://inpn.mnhn.fr/programme/donnees-observations-especes/references/sensibilite>).
- Travaux engagés pour l'élaboration / la révision des listes socles sur les espèces et les habitats.

Outils de diffusion :

- Espèces : OpenObs → nouvelle architecture technique installée. Travail sur la fréquence des mises à jour et sur la mise en place du signalement d'erreur / de la validation manuelle.
- Habitats : perspective d'un visualiseur généraliste des données habitats pour fin 2023.

Focus sur le projet GINCo (Judith Panijel)

- Retour sur l'historique du projet et présentation de la nouvelle gouvernance.
- Organisation du projet GINCo avec le projet GeoNature.
- Récapitulatif des travaux 2022 et des axes de développement pour 2023.

Discussion :

Module de suivi :

Le module Monitoring permettant la création de formulaires et protocoles de suivis réguliers d'espèces sur certains sites est en cours d'évolution pour permettre la création de protocoles plus complexes mobilisant plusieurs formulaires de saisie sur un même site ou sur une zone spécifique du site.

À la question de savoir si l'ambition est d'inciter les naturalistes à l'utiliser directement, il est répondu que l'ambition au niveau national est de mettre à disposition des outils dont les plateformes régionales se saisissent en fonction de l'organisation régionale du SINP, des besoins et des spécificités de leur réseau d'acteurs.

Fonctionnalité de floutage : celle-ci n'est pas encore implémentée dans le cœur du projet GeoNature. Des travaux sont en cours pour intégrer cette fonctionnalité dans le code principal de GeoNature.

Référentiel Campanule : les plateformes GINCo hébergées au MNHN diffèrent de l'utilisation classique de GeoNature car elles s'intègrent directement dans l'écosystème applicatif de l'INPN. Les liens avec les référentiels Campanule et les organismes du SINP sont assurés via l'application Métadonnées de l'INPN.

Si la question de constituer un référentiel des observateurs a pu être posée dans un cadre régional, il n'est actuellement pas envisagé d'en constituer un au niveau national. La priorité est d'améliorer le référentiel des organismes (alimentation, nettoyage, harmonisation).

Une intervention souligne l'importance d'intégrer les développements réalisés dans le cadre du SINP au niveau régional dans la branche principale de GeoNature. La priorisation des choix d'intégration est de la responsabilité du Parc national des Écrins. L'équipe du Parc sera renforcée en 2023.

Dans le cadre de la nouvelle gouvernance du SINP, le projet GINCo s'ouvre à l'ensemble des contributeurs SINP du projet GeoNature. Les plateformes régionales sont donc invitées à rejoindre le comité des utilisateurs GINCo pour améliorer la coordination des évolutions et des développements réalisés dans le cadre du SINP.

Le lien entre les données gérées dans GINCo et les données du programme Znieff est clarifié : les données versées via GINCo sont des données d'occurrences. Le programme Znieff consiste à produire des synthèses par site sur la base des connaissances/occurrences disponibles, avec une couche d'expertise.

Le programme Znieff est un dispositif qui est intégré au SINP. Il n'y a pas d'opposition.

Le principe est bien de mobiliser la connaissance (partager les données d'occurrences) pour alimenter les programmes, dont le programme Znieff. Cela est particulièrement important dans le contexte de l'inventaire en continu et des évolutions méthodologiques récentes du programme Znieff.

Focus sur la collaboration avec le réseau des CBN au niveau national (Noëlie Maurel)

Présentation de la coordination technique nationale par l'OFB.

Organisation en réseaux thématiques et groupes de travail.

Mécanisme de la programmation OFB-CBN (conventions de coopération annuelles).

Contribution des CBN au SINP (niveau national).

Évolution du SI Flore dans une logique de mutualisation avec INPN/OpenObs dans le cadre SINP.

Discussion :

Il y a des interrogations concernant le système d'information Lobelia et le SI Flore.

Lobelia est le système d'information initialement développé par le CBN Sud-Atlantique, désormais mutualisé avec trois autres CBN : Bassin parisien, Massif central, Pyrénées et Midi-Pyrénées. D'autres systèmes d'information coexistent au sein du réseau des CBN.

Lobelia est par ailleurs le système d'information auquel est adossé l'observatoire de la biodiversité végétale de Nouvelle-Aquitaine, pôle flore-fonge-habitats de la plateforme régionale.

Les structures émergentes en métropole comme en outre-mer sont incitées à s'appuyer sur les outils existants.

Le SI Flore a été développé afin de permettre la mise en commun des données de l'ensemble des CBN au niveau national et de les diffuser (base de données d'agrégation et visualiseur).

Les discussions sur l'évolution du SI Flore se sont orientées vers une mutualisation du socle technique avec l'INPN et OpenObs : mobiliser les données partagées dans le SINP et s'appuyer sur les fonctionnalités existantes ou en développer de nouvelles pour diffuser les données qui ont fait l'objet d'une validation CBN, filtrées depuis la base de données de l'INPN.

Concernant le programme de surveillance de la biodiversité terrestre, une plateforme régionale alerte sur le fait que les CBN ont été doublement sollicités, à la fois par les animateurs du programme (recensement des dispositifs) et par la DEB (recensement des dispositifs ET des financements associés). Il est précisé que le ministère (la DEB) assure le pilotage du programme et que PatriNat en assure l'animation.

Les nouvelles plateformes habilitées

Présentation par chacune des trois plateformes régionales habilitées le 16 septembre 2021 :

- plateforme **Occitanie** présentée par Cécile Dassonville
- plateforme **Bourgogne-Franche-Comté** présentée par Franck Grossiord
- plateforme **Nouvelle-Aquitaine** présentée par Arnaud Roy

Cf. supports de présentation

Discussion :

PF Occitanie : une nouvelle gouvernance État/Région/OFB se met en place, le partage de gouvernance avec la Région ne s'accompagne pas d'un partage de moyens, ce qui pose question.

La mise en œuvre de l'open data soulève des interrogations vis-à-vis des réseaux régionaux d'acteurs :

- plateforme Occitanie : actuellement, la diffusion en mode grand public ne donne pas accès aux données précises tandis que les mêmes données transmises à l'INPN sont accessibles à leur précision maximale via OpenObs. Dans l'attente d'une évolution des modalités de diffusion au niveau régional, faut-il rediriger les demandes de communication vers OpenObs ?
- plateformes Occitanie et Nouvelle-Aquitaine : l'open data remet en question l'intérêt du principe d'adhésion, qui pourrait être abandonné (réflexions en cours).

Nathalie Poulet s'interroge sur le développement d'outils par chaque plateforme régionale et sur l'opportunité d'ouvrir un groupe de travail pour réfléchir au développement de briques communes dans une logique de mutualisation. Pour Solène Robert, cela relève de la définition d'une « stratégie outils » qui reste à élaborer, avec différentes options (briques « labellisées SINP », etc.). Plusieurs participants soulignent la difficulté à « piocher » des briques logicielles lorsque les systèmes d'information ne sont pas construits sur le même socle technique (technologies différentes, etc.).

Conclusion

Intervention de Solène Robert

Il reste beaucoup de défis à relever ensemble, mais le SINP est désormais bien installé dans le paysage grâce à tout le travail commun réalisé depuis son lancement.

Ce quatrième comité opérationnel achève l'installation de la nouvelle gouvernance nationale du SINP. La feuille de route à trois ans constitue le grand chantier des prochains mois.

De nombreuses questions concernent le projet Ginco. Les plateformes sont invitées à participer au comité des utilisateurs et à adresser directement leurs questions à Judith Panijel. Les plateformes peuvent également échanger à tout moment avec Solène Robert et Noëlie Maurel sur les sujets qui les interpellent.

Le site du SINP permet de se tenir informé des actualités des groupes projets du SINP. Il comporte également un onglet « En région » peu alimenté actuellement, via lequel les plateformes peuvent présenter leur dispositif régional (s'adresser à Solène Robert pour avoir les droits administrateur sur les pages concernées).

La réunion se conclut par des remerciements adressés aux intervenants et à l'ensemble des participants.