

Labellisation d'une liste rouge régionale UICN :

Orthoptères du Poitou-Charentes

Note de présentation de la méthodologie

et de la démarche appliquées

Coordination administrative : Bruno FILLON (Poitou-Charentes Nature)



Coordination technique régionale:

Eric Brugel (LPO France)

Coordination technique de la liste régionale:

Olivier Roques (Nature Environnement 17)



Avec le soutien technique de :



Poitou-Charentes Nature

14 rue Jean Moulin 05 49 88 99 23

86 240 Fontaine-le-Comte

pc.nature@laposte.net

Introduction / présentation du contexte :

D'une manière générale et en l'absence d'espèces soumises à des statuts réglementaires, il n'y a jamais eu d'importante dynamique concernant l'acquisition de données historiques sur ce groupe taxonomique en Poitou-Charentes. Ces dernières, comprises entre 1841 et 2007, sont en partie issues de manuscrits dont le Catalogue de Gelin (1908) constitue le premier document listant les espèces de l'ouest de la France. Depuis 2010, l'essor des connaissances orthoptériques et l'apparition des bases de données départementales en ligne ont largement contribué à créer une dynamique régionale d'inventaire. En 2012 et 2013, les associations de Poitou-Charentes Nature ont développé un projet de formations visant à constituer un noyau de prospecteurs bénévoles. Parallèlement, une clé d'identification ainsi qu'une méthodologie d'inventaire régionales ont été élaborées. Ces outils ont été mis à contribution de l'atlas des Orthoptères du Poitou-Charentes, dont la phase de terrain a couru de 2014 à 2017. Dans ce contexte, le projet de Liste rouge régionale des Orthoptères du Poitou-Charentes constitue une suite logique des actions menées jusqu'ici par les associations de Poitou-Charentes Nature, qui n'ont jamais disposé d'un lot de données récentes aussi important.

I – Comité d'experts et partenaires sollicités

Coordination de la liste :

Olivier Roques (Nature Environnement 17)

Comité d'évaluation :

Eric Brugel (LPO France), Florian Doré (Deux-Sèvres Nature Environnement), Samuel Ducept (Vienne Nature), Sylvain Fagart (LPO France), David Neau (Charente Nature), David Suarez (Charente Nature).

II – Démarche générale

La liste rouge présentée dans ce document est basée sur la méthodologie UICN, telle que présentée dans : UICN France, 2011 - *Guide pratique pour la réalisation de Listes rouges régionales des espèces menacées - Méthodologie de l'UICN & démarche d'élaboration*. Paris, France 60 pages

Cette liste porte sur l'intégralité des Orthoptères du Poitou-Charentes.

Le coordinateur régional de la liste a centralisé l'ensemble des données départementales de la Charente, de la Charente-Maritime, des Deux-Sèvres et de la Vienne. Cette centralisation a donné lieu à la création d'une base régionale comprenant 107 453 données (2 144 entre 1841 et 2007, 1 105 309 entre 2008 et 2017). *A minima*, un observateur, une date d'observation et des coordonnées géographiques sont systématiquement rattachés à chaque observation. Le système de projection retenu est le Lambert 93.

La répartition régionale de chaque espèce a été cartographiée, avec le concours technique de l'Agence Régionale pour la Biodiversité Nouvelle-Aquitaine, sous SIG selon 2 approches répondant aux critères de l'UICN :

- **la zone d'occurrence** correspond à la superficie délimitée par la ligne imaginaire continue la plus courte possible pouvant renfermer tous les sites connus, déduits ou prévus de présence

actuelle d'un taxon, à l'exclusion des individus erratiques. Cette mesure peut exclure des discontinuités ou disjonctions dans la répartition globale d'un taxon. Cette surface correspond au " Polygone Convexe Minimum " renfermant les données ponctuelles d'une espèce à l'exception des données d'erratismes (figure 1).

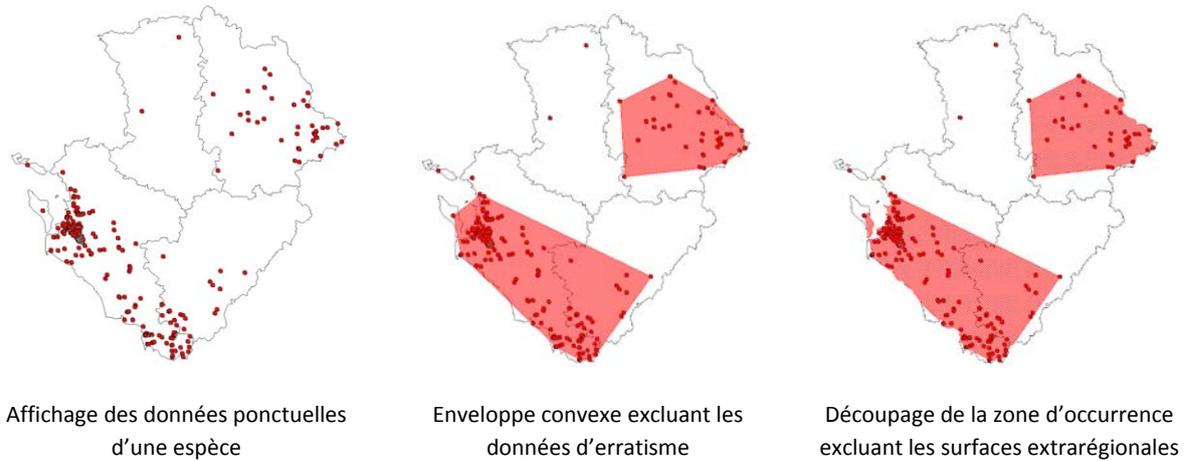


Figure 1 : Construction de l'aire d'occurrence sous SIG

- **la zone d'occupation** correspond à la superficie occupée par un taxon au sein de la " zone d'occurrence ", à l'exclusion des individus errants. Cette mesure reflète le fait qu'un taxon ne se rencontre généralement pas dans toute sa zone d'occurrence, qui peut comprendre des habitats peu appropriés ou inoccupés. Concrètement, elle est représentée par l'ensemble des mailles UTM 93 2x2 Km au sein desquelles l'espèce a été contactée au cours des 2 périodes prises en compte dans l'évaluation (1999-2006 et 2007-2016) (figure 2). La surface considérée correspond donc au nombre de mailles de présence multiplié par 4 Km² (figure 2).

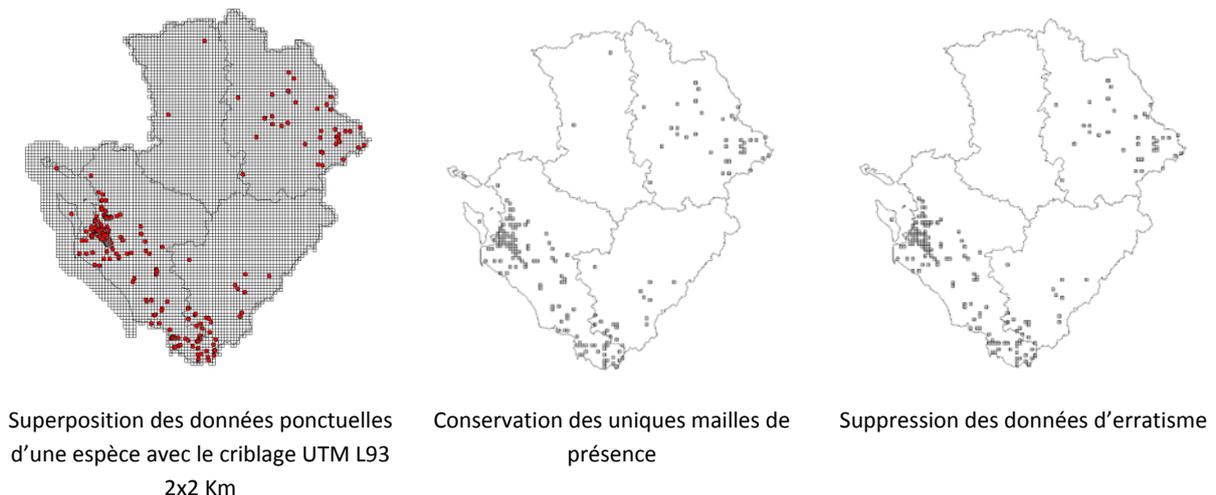


Figure 2 : Construction de l'aire d'occupation sous SIG

Le calcul de ces surfaces est une étape importante, puisqu'en l'absence de recul concernant l'évolution des effectifs ou du nombre d'individus matures d'une espèce, elles sont souvent utilisées comme critère discriminant dans l'attribution des statuts UICN : toutes les espèces inscrites à la liste rouge régionale l'ont été sur la base de l'analyse de ces surfaces lors de la pré-cotation.

Une fois la pré-cotation réalisée, cette dernière a été envoyée au Comité d'experts, ainsi que l'ensemble des cartes " espèces ", afin de préparer la réunion consultative, tenue le 23 mars 2018 à Surgères, dans les locaux de Nature Environnement 17. Lors de cette réunion, chaque participant a pu émettre ses remarques concernant la pré-cotation de chaque espèce. Cette rencontre a donné lieu à une seconde version de la pré-cotation, qui sera transmise pour validation à l'UICN, avant d'être validée en séance du CSRPN.

III – Origine des données

Les données utilisées pour l'évaluation proviennent de la compilation des bases de données des associations de protection de la nature (affiliées à Poitou-Charentes Nature) du Poitou-Charentes. Les données retenues ont une précision inférieure à 100 mètres.

IV – Sélection des taxons soumis à l'évaluation

Les taxons évalués correspondent à l'ensemble des Orthoptères, représentés en Poitou-Charentes par les familles suivantes : *Tettigoniidae*, *Gryllidae*, *Gryllotalpidae*, *Tetrigidae* et *Acrididae*.

Le rang taxinomique retenu pour l'évaluation est l'espèce et, dans la mesure du possible, la sous-espèce. Les taxons non séparables en sous-espèces, comme ceux représentés dans la dition par une seule sous-espèce ont été évalués de manière traditionnelle. Ils sont alors intégrés dans le tableau principal. Dès lors que plusieurs sous-espèces sont présentes ou soupçonnées sur le territoire (*Locusta migratoria* et *Sphingonotus caerulans*), elles ont fait l'objet d'une évaluation particulière, présentée dans un tableau séparé. Nous avons utilisé comme référentiel taxinomique la Liste des Orthoptères de France publiée par l'ASCETE en 2016 (http://ascete.org/wp-content/uploads/Liste_des_Orthopteres_de_France_2016_02_11.pdf). Cette dernière présente l'avantage de tenir compte, au moyen de mises à jour régulières, des dernières actualisations systématiques.

Concernant le Criquet des landes *Locusta migratoria gallica*, le comité d'experts a considéré pour l'évaluation les seules données localisées sur ses milieux de prédilection. Cette espèce est effectivement connue pour se reproduire sur des landes mésophiles à humides et tout contact en dehors de ces habitats peut être considéré comme de l'erratisme. De plus, le Criquet des Landes *Locusta migratoria gallica* et le Criquet cendré *Locusta cinerascens cinerascens*, particulièrement vagiles et tous deux susceptibles d'être contactés en Poitou-Charentes, ne présentent pour l'heure pas de critères morphologiques fiables permettant de les séparer. Aussi, les contacts en dehors des zones de reproduction connues de *Locusta migratoria gallica* ne peuvent pas être rattachés à un taxon de manière certaine.

Pour les mêmes problèmes de difficulté d'identification, les 2 sous-espèces de *Sphingonotus caerulans* (*S. c. caerulans* et *S. C. sp. non caerulans*) n'ont pu être confrontées aux critères UICN.

Il a enfin été choisi de ne pas évaluer *Metrioptera brachyptera*, *Omocestus viridulus* et *Gryllotalpa septemdecimchromosomica*, contactés à une seule reprise avant 2008, en l'absence de preuve formelle susceptible d'authentifier les identifications.

V – Application des critères A à E

Pour la plupart des espèces évaluées, nous ne disposons pas d'un recul suffisant concernant l'évolution des effectifs régionaux pour appliquer les critères A, C et D. De la même manière, l'estimation d'une probabilité d'extinction dans la nature (critère E) nous a souvent paru hasardeuse. Aussi, toutes les espèces ont été évaluées sur la base du critère B, relatif aux zones d'occurrence et d'occupation d'une espèce calculée à partir des données récoltées entre 2008 et 2017 (10 ans).

Les critères de fragmentation (a) et de déclin continu (b) sont les seules conditions qui ont été retenues dans l'évaluation. La fragmentation a été estimée « à dire d'experts » (à partir des connaissances sur la biologie et l'écologie des espèces) et déduite des cartes de répartition. D'une manière générale, l'archivage récent des informations concernant ces taxons rend l'approche diachronique du nombre de données disponibles incohérent. Aussi, le déclin des zones d'occupation, comme celui de l'étendue et de la qualité de l'habitat, a également été estimé à dire d'experts.

Bilan de l'évaluation

Tableau de synthèse des cotations pour les Orthoptères

Nom vernaculaire	Nom latin	Auteur	Indigénat	Nb données/dept (2008-2017)					Période d'observation	2008-2017					Déclin continu	Fragmentation	LRR Poitou-Charentes	
				16	17	79	86	PC		Nb localités	Nb mailles	EOO (Km2)	AOO brute (Km2)	AOO ajustée (Km2)			Catégorie	Critères utilisés
Œdipode stridulante	<i>Psophus stridulus stridulus</i>	(L., 1758)	I	0	0	0	0	0	1841-1960		0	0,0	0				RE	
Dectique des brandes	<i>Gampsocleis glabra</i>	(Herbst, 1786)	I	0	0	0	0	0	1908		0	0,0	0				RE	
Œdipode rouge	<i>Oedipoda germanica germanica</i>	(Latreille, 1804)	I	6	0	21	0	27	1921-2016	3	7	121,6	28	0,19	x	x	CR	B1ab(i,ii,iii,iv,v)
Œdipode grenadine	<i>Acrotylus insubricus insubricus</i>	(Scopoli, 1786)	I	0	372	0	0	372	1905-2017		52	435,1	208		x	x	EN	B1+2ab(iii)
Criquet des grouettes	<i>Omocestus petraeus</i>	(Brisout, 1856)	I	39	6	68	20	133	1906-2017		42	17101,1	168		x	x	EN	B2ab(iii)
Criquet des salines	<i>Epacromius tergestinus tergestinus</i>	(Megerle von Mühlfeld in Charpentier, 1825)	I	0	110	0	0	110	1999-2017	10	26	680,1	104		x	x	EN	B1+2ab(ii,iii,iv)
Criquet de Jago	<i>Dociostaurus jagoi occidentalis</i>	Soltani, 1978	I	0	209	0	0	209	1917-2017		50	319,8	200		x	x	EN	B1+2ab(iii,iv)
Criquet tacheté	<i>Myrmeleotettix maculatus maculatus</i>	(Thunberg, 1815)	I	0	106	21	1	128	1903-2017		32	272,2	128		x	x	EN	B1+2ab(iii,iv)
Œdipode soufrée	<i>Oedaleus decorus</i>	(Germar, 1826)	I	0	193	20	4	217	1889-2017		46	598,7	184		x	x	EN	B1+2ab(iii,iv)
Sténobothre de la Palène	<i>Stenobothrus lineatus lineatus</i>	(Panzer, 1796)	I	38	37	124	41	240	1885-2017		80	15797,2	320		x	x	EN	B2ab(ii,iii,iv)
Tétrix déprimé	<i>Depressotetrix depressa</i>	(Brisout de Barneville, 1849)	I	10	28	13	17	68	1908-2017		25	10648,6	100		x	x	EN	B2ab(ii,iii,iv)
Dectique verrucivore	<i>Decticus verrucivorus verrucivorus</i>	(L., 1758)	I	3	8	82	10	103	1841-2017	13	17	12244,3	68		x	x	EN	B2ab(ii,iii,iv)
Conocéphale des Roseaux	<i>Conocephalus dorsalis</i>	(Latreille, 1804)	I	15	36	154	17	222	1908-2017		102	22228,4	408		x	x	EN	B2ab(ii,iii)
Criquet des Ajoncs	<i>Gomphocerippus binotatus armoricanus</i>	Defaut, 2015	I	52	214	49	42	357	1905-2017		159	24698,6	636		x	x	VU	B2ab(ii,iii,iv)
Criquet des larris	<i>Gomphocerippus mollis mollis</i>	(Charpentier, 1825)	I	8	21	130	20	179	1965-2017		82	10080,4	328	>500	x	x	VU	B2ab(i,ii,iii)
Sténobothre nain	<i>Stenobothrus stigmaticus</i>	(Rambur, 1838)	I	2	3	280	26	311	1905-2017		133	12528,1	532		x	x	VU	B2ab(ii,iii)
Criquet des clairières	<i>Chrysochraon dispar dispar</i>	(Germar, 1834)	I	94	165	284	60	603	1908-2017		292	23913,7	1168		x		NT	pr. B2b(iii)
Criquet tricolore	<i>Paracinema tricolor bisignata</i>	(Charpentier, 1825)	I	58	326	112	7	503	1902-2017		232	22243,4	928		x		NT	pr. B2b(iii)
Criquet ensanglanté	<i>Stethophyma grossum</i>	(L., 1758)	I	203	177	883	138	1401	1987-2017		513	23645,7	2052		x		NT	pr. B2b(ii,iii,v)
Criquet des dunes	<i>Calephorus compressicornis</i>	(Latreille, 1804)	I	1	342	0	0	343	1906-2017		99	1087,2	396		x		NT	pr. B1+2b(iii)
Courtilière commune	<i>Gryllotalpa gryllotalpa</i>	(L., 1758)	I	93	111	216	58	478	1908-2017		293	23676,1	1172		x		NT	pr. B2b(ii,iii,v)
Tétrix longicorne	<i>Tetrix tenuicornis explicata</i>	(Ebner, 1910)	I	37	30	29	3	99	1952-2017		57	13157,0	228		x		NT	pr. B2b(iii)
Dectique à front blanc	<i>Decticus albifrons</i>	(Fabricius, 1775)	I	13	55	0	0	68	1906-2017		25	5610,3	100		x		NT	pr. B2b(iii)
Decticelle des friches	<i>Pholidoptera femorata</i>	(Fieber, 1853)	I	36	17	0	0	53	2011-2017	9	28	1598,3	112		x		NT	pr. B1+2b(iii)
Phanéoptère commun	<i>Phaneroptera falcata</i>	(Poda, 1761)	I	120	226	105	152	603	1906-2017		350	24696,4	1400		x		NT	pr. B2b(iii)
Phanéoptère liliacé	<i>Tylopsis lilifolia</i>	(Fabricius, 1793)	I	120	325	91	0	536	1997-2017		236	10063,0	944		x		NT	pr. B2b(iii)
Decticelle frêle	<i>Yersinella raymondii</i>	(Yersin, 1860)	I	0	137	0	0	137	1990-2017		43	2537,3	172		x		NT	pr. B2b(iii)
Decticelle chagrinée	<i>Platycleis albopunctata albopunctata</i>	(Goeze, 1778)	I	301	559	704	308	1872	1912-2017		856	25584,7	3424				LC	
Aïlope automnale	<i>Aiolopus strepens</i>	(Latreille, 1804)	I	614	1464	169	64	2311	1908-2017		944	25238,2	3776				LC	
Aïlope émeraude	<i>Aiolopus thalassinus thalassinus</i>	(Fabricius, 1781)	I	117	537	436	166	1256	1908-2017		586	25677,5	2344				LC	
Caloptène ochracé	<i>Calliptamus barbarus barbarus</i>	(Costa, 1836)	I	176	659	238	109	1182	1965-2017		437	25357,1	1748	>2000			LC	
Caloptène italien	<i>Calliptamus italicus italicus</i>	(L., 1758)	I	243	546	711	150	1650	1841-2017		808	25107,1	3232				LC	
Criquet marginé	<i>Chorthippus albomarginatus albomarginatus</i>	(De Geer, 1773)	I	159	489	878	186	1712	1902-2017		855	25275,3	3420				LC	

Nom vernaculaire	Nom latin	Auteur	Indigénat	Nb données/dept (2008-2017)					Période d'observation	2008-2017					Déclin continu	Fragmentation	LRR Poitou-Charentes	
				16	17	79	86	PC		Nb localités	Nb mailles	EOO (Km2)	AOO brute (Km2)	AOO ajustée (Km2)			Catégorie	Critères utilisés
Criquet vert-échine	<i>Chorthippus dorsatus dorsatus</i>	(Zetterstedt, 1821)	I	423	880	1007	256	2566	1990-2017		1113	24806,3	4452			LC		
Criquet des Bromes	<i>Euchorthippus declivus</i>	(Brisout, 1848)	I	442	302	810	323	1877	1961-2017		983	25597,7	3932			LC		
Criquet blafard	<i>Euchorthippus elegantulus</i>	Zeuner, 1940	I	513	2045	1254	282	4094	1961-2017		1516	25551,3	6064			LC		
Gomphocère roux	<i>Gomphocerippus rufus</i>	(L., 1758)	I	140	135	110	134	519	1903-2017		294	21648,8	1176			LC		
Criquet mélodieux	<i>Gomphocerippus biguttulus biguttulus</i>	(L., 1758)	I	637	964	1894	551	4046	1841-2017		1664	25510,2	6656			LC		
Criquet duettiste	<i>Gomphocerippus brunneus brunneus</i>	(Thunberg, 1815)	I	310	762	813	329	2214	1989-2017		1058	25798,3	4232			LC		
Criquet des Pins	<i>Gomphocerippus vagans vagans</i>	(Eversmann, 1848)	I	41	458	250	65	814	1898-2017		342	24921,0	1368	>2000		LC		
Criquet des Roseaux	<i>Mecostethus parapleurus parapleurus</i>	(Hagenbach, 1822)	I	365	384	752	175	1676	1903-2017		680	24774,5	2720			LC		
Ædipode turquoise	<i>Oedipoda caerulescens caerulescens</i>	(L., 1758)	I	324	1546	861	246	2977	1841-2017		954	25789,3	3816			LC		
Ædipode nordique / Ædipode aigue-marine	<i>Sphingonotus caerulans</i>	(L., 1767)	I	31	216	72	9	328	1990-2017		100	21832,9	400			LC		
Criquet noir-ébène	<i>Omocestus rufipes</i>	(Zetterstedt, 1821)	I	663	2032	1348	330	4373	1898-2017		1623	25692,8	6492			LC		
Criquet pansu	<i>Pezotettix giornae</i>	(Rossi, 1794)	I	730	1496	1297	419	3942	1908-2017		1597	25469,8	6388			LC		
Criquet des pâtures	<i>Pseudochorthippus parallelus parallelus</i>	(Zetterstedt, 1821)	I	600	1201	2083	505	4389	1948-2017		1629	25636,7	6516			LC		
Grillon bordelais	<i>Eumodicogryllus bordigalensis bordigalensis</i>	(Latreille, 1804)	I	411	1117	467	168	2163	1908-2017		957	25248,2	3828			LC		
Grillon champêtre	<i>Gryllus campestris</i>	L., 1758	I	1432	3778	2240	552	8002	1841-2017		2183	25828,3	8732			LC		
Grillon des bois	<i>Nemobius sylvestris sylvestris</i>	(Bosc, 1792)	I	790	1874	1414	571	4649	1841-2017		1683	25759,9	6732			LC		
Grillon d'Italie	<i>Oecanthus pellucens pellucens</i>	(Scopoli, 1763)	I	145	618	409	175	1347	1986-2017		627	25445,4	2508			LC		
Grillon des marais	<i>Pteronemobius heydenii heydenii</i>	(Fischer, 1853)	I	535	1480	836	286	3137	1908-2017		829	25230,7	3316			LC		
Grillon des torrents	<i>Pteronemobius lineolatus</i>	(Brullé, 1835)	I	8	260	36	30	334	1908-2017		141	23132,8	564	>2000		LC		
Tétrix des plages	<i>Paratettix meridionalis</i>	(Rambur, 1838)	I	114	205	145	5	469	2011-2017		262	19288,5	1048	>2000		LC		
Tétrix des vasières	<i>Tetrix ceperoi ceperoi</i>	Bolívar, 1887	I	107	156	523	79	865	1908-2017		393	24893,9	1572	>2000		LC		
Tétrix riverain	<i>Tetrix subulata</i>	(L., 1758)	I	109	302	363	107	881	1969-2017		475	24487,9	1900	>2000		LC		
Tétrix commun	<i>Tetrix undulata</i>	(Sowerby, 1806)	I	111	433	827	175	1546	1908-2017		686	25068,2	2744			LC		
Méconème scutigère	<i>Cyrtaspis scutata</i>	(Charpentier, 1825)	I	63	504	237	73	877	1908-2017		460	20891,1	1840	>2000		LC		
Ephippigère des vignes	<i>Ephippiger diurnus diurnus</i>	Dufour, 1841	I	196	514	344	199	1253	1917-2017		578	25329,4	2312			LC		
Ephippigère carénée	<i>Uromenus rugosicollis</i>	(Audinet Serville, 1838)	I	72	1210	309	2	1593	1917-2017		549	18490,4	2196			LC		
Leptophye ponctuée	<i>Leptophyes punctatissima</i>	(Bosc, 1792)	I	139	383	693	232	1447	1917-2017		793	25632,1	3172			LC		
Méconème fragile	<i>Meconema meridionale</i>	Costa, 1860	I	26	175	183	80	464	2005-2017		315	24860,9	1260	>2000		LC		
Méconème tambourinaire	<i>Meconema thalassinum</i>	(De Geer, 1773)	I	103	237	261	105	706	1917-2017		493	24458,4	1972	>2000		LC		
Phanéoptère méridional	<i>Phaneroptera nana</i>	Fieber, 1853	I	327	893	847	203	2270	1908-2017		1148	25503,2	4592			LC		
Barbitiste des Pyrénées	<i>Isophya pyrenaica</i>	(Audinet Serville, 1838)	I	71	68	84	6	229	1988-2017		132	19032,1	528			LC		
Decticelle cendrée	<i>Pholidoptera griseoptera</i>	(De Geer, 1773)	I	456	718	1482	275	2931	1841-2017		1204	25346,2	4816			LC		
Decticelle échassière	<i>Sepiana sepium</i>	(Yersin, 1854)	I	15	375	0	1	391	2007-2017		172	4522,7	688			LC		
Decticelle côtière	<i>Platycleis affinis affinis</i>	Fieber, 1853	I	36	526	148	19	729	1968-2017		310	15958,0	1240			LC	NT (pr. B2b(iii)) (-1)	
Decticelle bariolée	<i>Roeseliana roeselii</i>	(Hagenbach, 1822)	I	435	893	1295	340	2963	1987-2017		1172	25706,9	4688			LC		
Conocéphale gracieux	<i>Ruspolia nitidula nitidula</i>	(Scopoli, 1786)	I	703	1658	1176	316	3853	1888-2017		1570	25661,9	6280			LC		
Decticelle carroyée	<i>Tessellana tessellata tessellata</i>	(Charpentier, 1825)	I	251	573	729	205	1758	1917-2017		964	25426,4	3856			LC		

Nom vernaculaire	Nom latin	Auteur	Indigénat	Nb données/dept (2008-2017)					Période d'observation	2008-2017					Déclin continu	Fragmentation	LRR Poitou-Charentes	
				16	17	79	86	PC		Nb localités	Nb mailles	EOO (Km2)	AOO brute (Km2)	AOO ajustée (Km2)			Catégorie	Critères utilisés
Grande Sauterelle verte	<i>Tettigonia viridissima</i>	L., 1758	I	838	2006	2295	474	5613	1841-2017		1755	25862,9	7020				LC	
Conocéphale bigarré	<i>Conocephalus fuscus</i>	(Fabricius, 1793)	I	333	1080	1145	568	3126	1917-2017		1371	25795,0	5484				LC	
Decticelle intermédiaire	<i>Platycleis intermedia intermedia</i>	(Audinet Serville, 1838)	?	0	36	0	0	36	2012-2015		10	57,2	40				DD	
Grillon noirâtre	<i>Melanogryllus desertus</i>	(Pallas, 1771)	I	0	22	0	0	22	1902-2017		7	926,1	28	?	?		DD	
Courtilière des vignes	<i>Gryllotalpa vineae</i>	Bennet-Clark, 1970	I	22	32	0	0	54	2013-2017		27	4100,3	108		?		DD	
Tétrix caucasien	<i>Tetrix bolivari</i>	Saulcy, in AZAM (1901)	I	0	10	74	11	95	1981-2017		69	18285,9	276		?		DD	
Criquet cendré	<i>Locusta cinerascens cinerascens</i>	(Fabricius, 1781)	?	0	0	0	0	0	?		0	0,0	0	?	?		DD	
Grillon domestique	<i>Acheta domesticus</i>	(L., 1758)	o	0	0	0	2	2	1841-2017		2	0,0	8				NAa	
Sauterelle des serres	<i>Diestrammena asynamora</i>	(Adelung, 1902)	o	0	0	0	0	0	1952		0	0,0	0				NAa	
Decticelle annelée	<i>Rhacocleis annulata</i>	Fieber, 1853	o	0	6	0	0	6	2015-2017		3	792,4	12				NAa	
Liste des sous-espèces ayant fait l'objet d'une évaluation particulière																		
Œdipode nordique	<i>Sphingonotus caerulans caerulans</i>	(L., 1767)	I	0	0	0	0	0	?		0	0,0	0	?	?		DD	
Œdipode aigue-marine	<i>Sphingonotus caerulans sp., non caerulans</i>	(L.)	I	0	0	0	0	0	?		0	0,0	0	?	?		DD	
Criquet des Landes	<i>Locusta migratoria gallica</i>	Remaudière, 1947	I	23	56	0	6	85	1984-2017		38	6028,6	152	x			NT	pr. B2b(ii,iii)
Criquet de Palavas	<i>Locusta migratoria migratoria</i>	L., 1758	o	0	0	0	0	0	2003		0	0,0	0				NAb	
Espèces citées dans la littérature mais dont la présence dans la région n'est pas confirmée																		
Decticelle des bruyères	<i>Metriopectera brachyptera</i>	(L., 1761)	I	0	0	0	0	0	1907		0	0,0	0					
Courtilière provençale	<i>Gryllotalpa septemdecimchromosomica</i>	Ortiz, 1958	?	0	0	0	0	0	2005		0	0,0	0					
Criquet verdelet	<i>Omocestus viridulus</i>	(L., 1758)	?	0	0	0	0	0	1898		0	0,0	0					