*Prairies saumâtres continentales

1340*
3

* Habitat prioritaire
CODE CORINE 15.43

Caractères diagnostiques de l'habitat

Caractéristiques stationnelles

Étage collinéen en Lorraine, collinéen et montagnard en Auvergne.

Climat subatlantique à subcontinental à pluviosité moyenne (environ 700 mm/an).

Salinité assez faible.

Milieux méso-hygrophiles, à inondation hivernale faible.

Variabilité

Un seul type : **prairie à Fétuque faux-roseau et Laîche distante** [*Festuco arundinaceae-Caricetum distantis*], avec deux variantes décrites en Lorraine : variante typique et variante à Laîche cuivrée (*Carex cuprina*) correspondant à des zones un peu plus humides.

Physionomie, structure

Prairie haute dominée par des graminées (Fétuque faux-roseau, Pâturins, Chiendent rampant…).

Espèces « indicatrices » du type d'habitat

Aster maritime	***Aster tripolium*** (L)
Jonc de Gérard	***Juncus gerardii***
Laîche distante	***Carex distans***
Lotier glabre	***Lotus glaber* (= *L. tenuis*)**
Trèfle porte-fraise	***Trifolium fragiferum***
Vulpin bulbeux	***Alopecurus bulbosus*** (L)
Agrostide stolonifère	*Agrostis stolonifera*
Chiendent rampant	*Elytrigia repens*
Fétuque faux-roseau	*Festuca arundinacea*
Laîche cuivrée	*Carex cuprina*
Patience crépue	*Rumex crispus*
Plantain majeur	*Plantago major*
Potentille ansérine	*Potentilla anserina*
Potentille rampante	*Potentilla reptans*
Pulicaire dysentérique	*Pulicaria dysenterica*
Brome en grappe	*Bromus racemosus*
Centaurée groupe jacée	*Centaurea* subg. *Jacea*
Pâturin commun	*Poa trivialis*
Pâturin des prés	*Poa pratensis*
Renoncule rampante	*Ranunculus repens*
Trèfle des prés	*Trifolium pratense*
Trèfle rampant	*Trifolium repens*
Phragmite commun	*Phragmites australis*

Espèces halophiles strictes ou préférantes : L = espèces présentes seulement en Lorraine, les autres étant également présentes en Auvergne.

Confusions possibles avec d'autres habitats

Avec les prés salés continentaux de niveau moyen à Jonc de Gérard [*Armerion maritimae*, code UE : **1340***], dans lesquels les espèces halophiles sont plus nombreuses et les espèces prairiales moins développées.

Avec des prairies méso-hygrophiles non halophiles, dans lesquelles les espèces halophiles manquent totalement.

Correspondances phytosociologiques

Prairies hygrophiles subhalophiles ; alliance : ***Loto tenuis-Trifolion fragiferi***.

Dynamique de la végétation

L'arrêt des pratiques agricoles entraîne rapidement l'évolution du groupement vers des prairies à hautes herbes dominées par des graminées prairiales (Fétuque faux-roseau, Chiendent rampant), puis colonisées par le Phragmite commun et appauvries en espèces halophiles. La conservation de l'habitat nécessite donc le maintien d'une gestion agricole extensive avec une faible fertilisation.

Habitats associés ou en contact

Prés salés continentaux de niveau moyen à Jonc de Gérard [*Armerion maritimae*, code UE : **1340***].

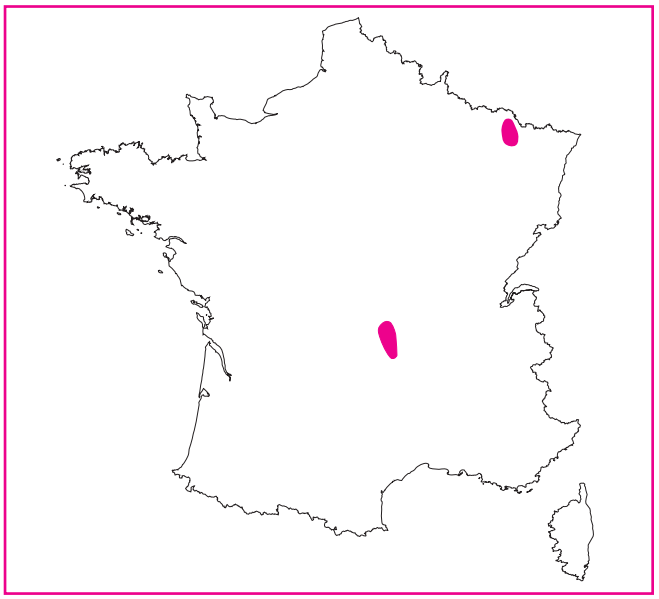
Prairies non halophiles méso-hygrophiles à Chiendent rampant [*Bromion racemosi*, code Corine : 37.2].

Prairies mésophiles à Fromental élevé (*Arrhenatherum elatius*) [*Arrhenatherion elatioris*, code UE : 6510].

Roselières.

Répartition géographique

Groupement décrit en Lorraine (vallées de la Seille et de la Nied), également présent dans les sites salés d'Auvergne.



Valeur écologique et biologique

Habitat original, très spécialisé et localisé.

Présence occasionnelle d'une espèce protégée en Lorraine : le Vulpin bulbeux.

Espèces de l'annexe II de la directive « Habitats »

Absence de données.

Divers états de l'habitat ; états de conservation à privilégier

Faible variabilité.

Tendances évolutives et menaces potentielles

Les menaces sont essentiellement liées aux changements des pratiques agricoles (intensification par fertilisation ou, plus rarement, abandon de l'exploitation). La conservation de l'habitat nécessite le maintien d'une gestion extensive avec faible fertilisation, telle qu'elle est préconisée dans les mesures agri-environnementales mises en place dans les vallées de la Seille et de la Nied.

Potentialités intrinsèques de production économique

Habitat pouvant être fauché et pâturé.

Les animaux consomment peu les espèces halophiles mais semblent apprécier les suintements d'eau salée.

Cadre de gestion

Rappel de quelques caractères sensibles de l'habitat

Habitat moins particulier que les autres habitats déclinés des « Prés salés intérieurs ». Les précautions à prendre seront donc moins strictes.

Son maintien est cependant conditionné par celui de pratiques agricoles extensives avec faible niveau de fertilisation et dont l'absence entraînerait une colonisation par le Phragmite commun notamment.

Risque de surpiétinement et de broutage de certaines espèces halotolérantes.

Modes de gestion recommandés

Maintien de l'alimentation du milieu en eau salée : toute intervention sur l'alimentation en eau de l'habitat (débit, hauteur de nappe…) doit être strictement encadrée (proscrire le drainage, entretien régulier de la surverse des captages existants).

- ***Fauche***

La fauche répétée conduit à un autre type d'habitat, probablement peu salé. D'une manière générale, ce mode de gestion induit une diminution du caractère halophile de l'habitat.

Maintien d'une mosaïque d'habitats par une fauche tardive sans fertilisation, avec exportation de la matière végétale ; en présence du Râle des genêts (*Crex crex*), la fauche sera retardée afin de permettre sa nidification. Sinon, une fauche mi-juin est envisageable sur les secteurs les moins humides.

Pâturage extensif à faible niveau de chargement.

Limiter les apports de fertilisants azotés : une fertilisation raisonnée à 30-15-15 peut être tolérée sur ce type d'habitat.

Autres éléments susceptibles d'influer sur le(s) mode(s) de gestion pris en faveur de l'habitat

Bien que moins particulier que les prés salés continentaux décrits dans les deux fiches précédentes, cet habitat est encore peu connu.

Exemples de sites avec gestion conservatoire ou intégrée

Sites gérés par le conservatoire des sites lorrains (vallée de la Seille, vallée de la Nied).

Site de Saint-Nectaire.

Inventaires, expérimentations, axes de recherche à développer

Améliorer la connaissance du biotope et de son fonctionnement : faune inféodée à l'habitat, évolution de la dynamique végétale, impact des débits et fréquence des écoulements d'eaux salées (nappe, collecte des eaux pluviales), relation à la pluviométrie, cycle des chlorures.

Impact de la gestion sélective par la fauche.

Suivi de stations d'halophytes strictes.

Impact du pâturage bovin sur la végétation (piétinement, prélèvements, apports de matière organique…).

Impact des effluents parvenant des cultures ou prairies amendées autour de cet habitat.

Bibliographie

BRIEL J., 1955.

BROYER J., 1995.

CHAMPAGNAT.

CORDONNIER S., 1996.

CORILLION R., 1956.
DANGIEN B., 1980 et 1983.
DUVIGNEAUD J., 1967a et 1967b.
FRAIN M., 1996.
GREVILLIOT F., 1992 et 1994.
HAYON J.-C., 1968.
HÉDIN L. *et al.*, 1972.
LIEGEY F., 1995.
MONY F., 1998.
PARC NATUREL RÉGIONAL DES VOLCANS D'AUVERGNE, 1998.
PETRUCCI Y., 1992.
SALVI A., 1993.

« Pour en savoir plus »

Conservatoire des sites d'Auvergne, conservatoire des sites lorrains, conservatoire botanique national du Massif central.