NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR2502014 - Bocages et vergers du sud Pays d'Auge

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 4
4. DESCRIPTION DU SITE 6
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 8
6. GESTION DU SITE 8

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type
B (pSIC/SIC/ZSC)

1.2 Code du site
FR2502014

1.3 Appellation du site
Bocages et vergers du sud Pays d'Auge

1.4 Date de compilation
31/12/2006

1.5 Date d'actualisation
18/01/2019

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Basse-Normandie	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.basse-normandie.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/12/2006
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 12/12/2008
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 02/10/2014

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029583039

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : ,29694°

Latitude : 48,73389°

2.2 Superficie totale

21510,91 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
25	Basse-Normandie

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
61	Orne	100 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
61002	ALMENECHES
61017	AUTHIEUX-DU-PUITS
61088	CHAMP-HAUT
61108	CISAI-SAINT-AUBIN
61122	COULMER
61138	CROISILLES
61150	ECHAUFFOUR
61162	FERRIERE-AU-DOYEN
61181	GACE
61188	GENEVRAIE
61190	GINAI
61474	GOUFFERN EN AUGE

61225	LIGNERES
61244	MAHERU
61264	MENIL-FROGER
61268	MENIL-HUBERT-EN-EXMES
61272	MENIL-VICOMTE
61275	MERLERAULT
61297	MOULINS-LA-MARCHE
61310	NONANT-LE-PIN
61317	ORGERES
61328	PIN-AU-HARAS
61330	PLANCHES
61347	RESENLIEU
61389	SAINTE-GAUBURGE-SAINTE-COLOMBE
61385	SAINT-EVROULT-DE-MONTFORT
61386	SAINT-EVROULT-NOTRE-DAME-DU-BOIS
61393	SAINT-GERMAIN-DE-CLAIREFEUILLE
61446	SAINT-PIERRE-DES-LOGES
61493	TRINITE-DES-LAITIERS

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Atlantique (100%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
					Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site						Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
I	1083	*Lucanus cervus*	p			i	P	P	C	B	C	B
I	1084	*Osmoderma eremita*	p			i	P	M	B	B	C	B
I	1088	*Cerambyx cerdo*	p			i	V	DD	D			

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D
B		*Streptopelia turtur*	60	95	p				X		X	

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana	5 %
N26 : Forêts (en général)	5 %
N27 : Agriculture (en général)	90 %

Autres caractéristiques du site

Vaste ensemble bocager dont le réseau de haies de vieux arbres à cavités abritant des populations remarquables d'insectes saproxyliques figurant à l'annexe 2 de la directive 92-43

Vulnérabilité
: La disparition progressive des haies de vieux arbres à cavités,
le non renouvellement de ces haies,
l'absence d'entretien,
la déconnection progressive des haies entre elles sont parmi les principales menaces qui pèsent sur la fonctionnalité de ce site

4.2 Qualité et importance

Vaste ensemble bocager retenu pour son réseau de haies d'arbres abritant des populations remarquables d'insectes saproxyliques figurant à l'annexe 2 de la directive 92-43 (Osmoderma eremita, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus)

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	A02.03	Retournement de prairies		I
H	A10.01	Elimination des haies et bosquets ou des broussailles		I
M	E02.03	Autres zones industrielles / commerciales		I
Incidences positives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	A04.02	Pâturage extensif		I

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture

4.5 Documentation

- Blandin P., Luce J.M. & Vignon V., 1999. L'impact de l'autoroute A28 sur les populations sarthoises de trois espèces de coléoptères protégées au titre de la Directive " Habitats " (Osmoderma eremita, Lucanus cervus et Cerambyx cerdo). Diagnostic et préconisations, Rapport final. Muséum National d'Histoire Naturelle pour COFIROUTE, 98 p.. Châtenet G. du, 1986. Guide des Coléoptères d'Europe. Delachaux et Niestlé, Neuchâtel. 479 p..
- Duprez R., 1938 à 1947 - Catalogue des Coléoptères des départements de la Seine Inférieure et de l'Eure. Bull. Soc. Sc. Nat. Mus. Rouen. Hedin J., 2003. Metapopulation ecology of Osmoderma eremita - dispersal, habitat quality and habitat history. Thesis, Department of Zoology. Lund University, Sweden. Luce J.M., 1995. Les cétoines microcavernicoles de la forêt de Fontainebleau (Insecta, Coleoptera) : niches écologiques, relations inter-spécifiques et condition de conservation des populations. - Thèse du Muséum National d'Histoire Naturelle. Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris.
- O.G.E., 2000. Note de synthèse sur l'inventaire des habitats de l'Osmoderma eremita dans le département de la Sarthe en vue de la proposition d'enveloppes de référence Natura 2000. Office de génie écologique pour la Direction Régionale de l'Environnement des Pays de la Loire, 23 p.
- O.G.E., 2001. Note de synthèse sur l'inventaire des habitats de l'Osmoderma eremita dans le département de la Mayenne en vue de la proposition d'enveloppes de référence Natura 2000. Office de génie écologique pour la Direction Régionale de l'Environnement des Pays de la Loire, 13 p.
- O.G.E., 2002. Autoroute A28, Rouen - Alençon, Diagnostic d'évaluation du potentiel entomologique des formations naturelles. Office de génie écologique pour Alis, 53 p. O.G.E., 2002. Autoroute A28, Rouen - Alençon, Etude entomologique complémentaire concernant Osmoderma eremita. Office de génie écologique pour Alis, 25 p et 19 cartes hors texte.
- O.G.E., 2003. Autoroute A28, Rouen - Alençon. Prise en compte du Pique-prune (Osmoderma eremita) et du Grand Capricorne du chêne (Cerambyx cerdo) dans le cadre de l'opération d'aménagement foncier sur les communes de Gacé, Croisilles et Coulmer. Office de génie écologique pour Alis et le CG 61, 35 p.
- O.G.E., 2003. Autoroute A28, Rouen - Alençon. Prise en compte du Pique-prune (Osmoderma eremita) et du Grand Capricorne du chêne (Cerambyx cerdo) dans le cadre de l'opération d'aménagement foncier sur les communes de Saint-Germain-de- Clairefeuille, Godisson, Nonant-le-Pin et le Merlerault.. Office de génie écologique pour Alis et le CG 61, 35 p.
- O.G.E., 2003. Autoroute A28, Rouen - Alençon. Prise en compte du Pique-prune (Osmoderma eremita) et du Grand Capricorne du chêne (Cerambyx cerdo) dans le cadre de l'opération d'aménagement foncier sur les communes de Chailloué et Neuville près Sées. Office de génie écologique pour Alis et le CG 61, 35 p.
- O.G.E., 2003. Autoroute A28, Rouen - Alençon. Recherche du Pique-prune au nord de Gacé dans le périmètre de remembrement des communes du Sap-Saint-André, Chaumont, Saint-Evroult-de-Montfort, la Trinité-des-Laitiers. Office de génie écologique pour Alis et le CG 61, 6 p.
- Ranius T., 2000. Population biology and conservation of beetles and pseudoscorpions associated with hollow oaks. Department of Zoology. Lund University, Sweden.
- Ranius T., 2000. Minimum viable metapopulation size of a beetle, Osmoderma eremita, living in tree hollows. Animal Conservation, 3 (1): 37-43. Ranius T, Hedin J., 2001. The dispersal rate of a beetle, Osmoderma eremita, living in tree hollows. Oecologia, 126(3): 363-370.
- Ranius T., Aguado L. O., Antonsson K., Audisio P., Ballerio A., Giuseppe M. C., Chobot K., Gjura#in B., Hanssen O., Huijbregts H., Lakatos F., Martin O., Neculiseanu Z., Nikitsky N. B., Paill W., Pirnat A., Rizun V., Ruicanescu A., Stegner J., Süda I., Szwalko P., Tamutis V, Telnov D., Tsinkevich V., Versteirt V., Vignon V., Vögeli M., Zach P., 2005. Osmoderma eremita (Coleoptera: Scarabaeidae: Cetoniinae) in Europe. Animal Biodiversity and Conservation, 28 (1) : 1-44.
- Speight M.C.D., 1989. Les invertébrés saproxyliques et leur protection. - Collection Sauvegarde de la Nature n°42. Conseil de l'Europe. Strasbourg. 77 p. Svensson G.P., Larsson M.C. & Hedin J., 2004. Attraction of the larval predator Elater ferrugineus to the sex pheromone of its prey, Osmoderma eremita, and its implication for conservation biology. Journal of Chemical Ecology, 30 (2) : 353-363. Tauzin P., 1994a. Le genre Osmoderma Le Peletier et Audinet Serville, 1828 (Col. Cetoniidae, Trichiinae, Osmodermatini). Systématique, Biologie et Distribution (Première Partie). - l'Entomologiste, 50 : 195-214.
- Tauzin P., 1994b. Le genre Osmoderma Le Peletier et Audinet Serville, 1828 (Col. Cetoniidae, Trichiinae, Osmodermatini). Systématique, Biologie et Distribution (Deuxième Partie). - l'Entomologiste, 50 : 217-242.
- Van Meer, C., 1999. Données entomologiques sur une très vieille forêt de feuillu: la forêt de la Sare. Bulletin de la Société Linnéenne de Bordeaux, 27: 1-17. - Vignon V., Asmodé, J.F., Rapaport P., (sous presse). Inventaire des arbres à cavités du bocage pour la conservation de l'Osmoderme et la faune associée (entre Sées et Gacé dans le département de l'Orne). Actes du colloque " Les vieux arbres et la conservation de la biodiversité en Europe. Du scientifique au gestionnaire ", Office pour les insectes et leur environnement Languedoc-Roussillon.
- Vignon V., Asmodé, J.F., Rapaport P., 2005. Heterogeneity of the spatial distribution of Osmoderma eremita populations in a hedgerows network (France, Normandy). In Barclay M.V.L., Telnov D. (eds), Proceedings of the 3rd Symposium and Workshop on the Conservation of Saproxylic Beetles, Riga / Latvia, 07th-11th July, 2004, _ Latvijas entomologs, Supplementum VI : 109-115.

- Vignon V. et Orabi P., 2003. Une recherche par avion pour trouver les sites de conservation des insectes du bocage Le Courrier de la Nature, 205 : 32-35. Vignon V. et Orabi P., 2003. Exploring of hedges network in the west of France for the conservation of saproxylic beetles (Osmoderma eremita, Gnorimus variabilis, Lucanus cervus, Cerambyx cerdo). In: Bowen C.P. (ed.) Proceedings of the second pan-European conference on Saproxylic Beetles, People's trust for Endangered species London : 36-38. Vignon V., 2005. Le rôle des habitats de substitution (bocage, parcs, arbres d'alignement) pour la survie des espèces cavicoles et saproxyliques - Implications et synergie avec la conservation en milieu forestier. In: Vallauri, D. et André, J., Dodelin B., Eymard-Machet R., Rambaud D. (Eds.), Bois mort et à cavités : une clé pour des forêts vivantes. Lavoisier Tec et Doc, Paris : 293-300.

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Chambre d'agriculture de Normandie

Adresse : service Biodiversité, Boisement, Agro-Environnement - 6 rue des Roquemonts - CS 45346 14053 Caen cedex 4

Courriel : florence.gerouard@normandie.chambagri.fr

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui Nom : Document d'objectifs du site Natura 2000 FR2502014 "Bocages et vergers du sud Pays d'Auge" - 2012
Lien :
http://natura2000.mnhn.fr/uploads/doc/PRODBIOTOP/669_FR2502014DOCOB.pdf

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

6.3 Mesures de conservation