



NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR9110076 - Canigou-conques de La Preste

1. IDENTIFICATION DU SITE	1
2. LOCALISATION DU SITE	2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES	3
4. DESCRIPTION DU SITE	7
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE	8
6. GESTION DU SITE	9

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

A (ZPS)

1.2 Code du site

FR9110076

1.3 Appellation du site

Canigou-conques de La Preste

1.4 Date de compilation

30/06/1991

1.5 Date d'actualisation

31/12/2005

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Languedoc-Roussillon	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.languedoc-roussillon.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr



1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

ZPS : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 25/04/2006

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZPS : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000000269418

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 2,35833°

Latitude : 42,46972°

2.2 Superficie totale

20224 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
91	Languedoc-Roussillon

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
66	Pyrénées-Orientales	100 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
66043	CASTEIL
66051	CLARA VILLERACH
66073	ESTOHER
66078	FILLOLS
66102	MANTET
66150	PRATS-DE-MOLLO-LA-PRESTE
66155	PY
66204	TAURINYA
66222	VERNET-LES-BAINS

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Alpine (90,96%)

Méditerranéenne (8,89%)



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A B C D	A B C		
					Représentativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = $100 \geq p > 15\%$; B = $15 \geq p > 2\%$; C = $2 \geq p > 0\%$.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces visées à l'article 4 de la directive 2009/147/CE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site					Évaluation du site				
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat. C R V P	Qualité des données	A B C D	A B C		
				Min	Max				Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
B	A215	Bubo bubo	p	2	4	p	P		C	B	C	B
B	A223	Aegolius funereus	p	7	15	males	P		C	C	C	C
B	A224	Caprimulgus europaeus	r	5	15	p	P		D			
B	A224	Caprimulgus europaeus	c			i	P		D			
B	A236	Dryocopus martius	p	5	10	p	P		C	B	C	B
B	A246	Lullula arborea	r	30	50	p	P		C	B	C	B
B	A246	Lullula arborea	c			i	P		C	B	C	B
B	A338	Lanius collurio	r	10	30	p	P		D			
B	A338	Lanius collurio	c			i	P		D			



B	A346	Pyrrhocorax pyrrhocorax	w			i	P		C	B	C	B
B	A346	Pyrrhocorax pyrrhocorax	r			i	P		C	B	C	B
B	A346	Pyrrhocorax pyrrhocorax	p	10	15	p	P		C	B	C	B
B	A379	Emberiza hortulana	r	5	10	p	P		C	C	C	C
B	A379	Emberiza hortulana	c			i	P		C	C	C	C
B	A407	Lagopus mutus pyrenaicus	p	20	30	males	P		C	B	C	B
B	A415	Perdix perdix hispaniensis	p	50	100	p	P		C	B	C	B
B	A072	Pernis apivorus	r	0	2	p	P		D			
B	A072	Pernis apivorus	c			i	P		D			
B	A073	Milvus migrans	c			i	P		D			
B	A076	Gypaetus barbatus	p			i	P		C	B	C	B
B	A078	Gyps fulvus	c	40	120	i	P		C	B	C	B
B	A080	Circus gallicus	r	4	6	p	P		C	B	C	B
B	A080	Circus gallicus	c			i	P		C	B	C	B
B	A091	Aquila chrysaetos	p	1	2	p	P		C	B	C	B
B	A092	Hieraaetus pennatus	r	1	2	p	P		C	C	C	C
B	A103	Falco peregrinus	p			i	P		C	B	C	B
B	A103	Falco peregrinus	c			i	P		C	B	C	B
B	A108	Tetrao urogallus	p	30	5	males	P		C	C	C	C
B	A139	Charadrius morinellus	c			i	P		D			
B	A155	Scolopax rusticola	c			i	P		D			

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.



- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = $100 \geq p > 15 \%$; B = $15 \geq p > 2 \%$; C = $2 \geq p > 0 \%$; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation						
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories				
			Min	Max			IV	V	A	B	C	D	
B		Buteo buteo			i	P							X
B		Falco tinnunculus			i	P							X
B		Accipiter gentilis			i	P							X
B		Alectoris rufa	11	50	i	P			X		X		
B		Cuculus canorus			i	P			X		X		
B		Strix aluco			i	P			X				
B		Asio otus			i	P			X				
B		Apus melba			i	P							X
B		Merops apiaster			i	P							X
B		Upupa epops			i	P			X		X		
B		Picus viridis			i	P			X		X		
B		Dendrocopos major	11	50	p	P			X		X		
B		Alauda arvensis	51	100	p	P			X		X		
B		Hirundo rustica			i	P			X		X		
B		Cinclus cinclus	11	50	p	P			X		X		



B		Prunella collaris			i	P			X		X	
B		Phoenicurus phoenicurus			i	P			X		X	
B		Saxicola torquata	11	50	p	P			X		X	
B		Oenanthe oenanthe	51	100	p	P			X		X	
B		Monticola saxatilis	2	3	p	P						X
B		Turdus torquatus			i	P						X
B		Turdus pilaris			i	P						X
B		Muscicapa striata			i	P			X		X	
B		Pyrrhocorax graculus			i	P			X		X	
B		Montifringilla nivalis			i	P			X		X	
B		Serinus citrinella	50		p	P						X
B		Carduelis spinus			i	P			X		X	
B		Loxia curvirostra			i	P			X		X	
B		Emberiza citrinella			i	P			X		X	
B		Emberiza cia	50		p	P			X		X	

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : **IV, V** : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A** : liste rouge nationale ; **B** : espèce endémique ; **C** : conventions internationales ; **D** : autres raisons.



4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)	1 %
N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana	12 %
N09 : Pelouses sèches, Steppes	1 %
N11 : Pelouses alpine et sub-alpine	10 %
N16 : Forêts caducifoliées	30 %
N17 : Forêts de résineux	35 %
N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente	10 %
N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines)	1 %

Autres caractéristiques du site

La ZPS se situe à cheval sur la ligne de crête séparant le Vallespir du Conflent. Cette position lui permet de présenter une bonne diversité d'espèces d'oiseaux des milieux montagnard et alpin. Elle est complémentaire des autres ZPS (Puigmal-Carança, notamment) dont la désignation est proposée par ailleurs.

Vulnérabilité

: La fermeture des milieux ouverts du fait de la régression du pastoralisme constitue une menace pour certaines des espèces d'oiseaux visées par la ZPS.

Le développement des activités de plein air, que ce soit d'été ou d'hiver, représente une autre cause de vulnérabilité du site, soit par la perturbation des espèces, soit par le morcellement des habitats que génèrent les équipements touristiques. Toutefois, une part importante de la ZPS étant en réserve naturelle, ces problèmes sont a priori moins sensibles ici que dans les autres ZPS du massif.

4.2 Qualité et importance

La ZPS abrite une avifaune de montagne riche et diversifiée, tant au niveau des rapaces que des passereaux et des galliformes.

Elle est également fréquentée régulièrement par 2 couples de Gypaètes barbus et, en été, par un nombre conséquent de Vautours fauves (entre 40 et 120 individus) en provenance du territoire espagnol.

Enfin, la ZPS est située sur un axe de migration important, en particulier pour le Vautour percnoptère, les milans, la Bondrée apivore et les cigognes.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i o b]
M	B	Sylviculture et opérations forestières		I



Incidences positives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i o b]
M	A05.01	Elevage		I

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Propriété privée (personne physique)	%
Domaine public de l'état	%

4.5 Documentation

Plans de gestion écologique des réserves naturelles (approuvés ou en préparation selon les réserves).

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
32	Site classé selon la loi de 1930	10 %
36	Réserve naturelle nationale	48 %
80	Parc naturel régional	50 %
21	Forêt domaniale	50 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
32	SITE CLASSE DU CANIGOU	*	10%
36	RESERVE NATURELLE DE PRATS DE MOLLO	+	12%
36	RESERVE NATURELLE DE MANTET	+	15%
36	Py	+	21%
80	Pyrénées catalanes	*	50%
21	FD DU HAUT VALLESPIR	*	20%
21	FD DU CANIGOU	*	30%



Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
------	---------------------	------	---------------------------

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Gestionnaires des réserves naturelles : MAIRIE DE PY 66360
OLETTE. MAIRIE DE MANTET 66360 OLETTE MAIRIE DE
PRATS DE MOLLO LA PRESTE 66230 PRATS DE MOLLO

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

Oui Nom : DOCOB VERSION SIN2
Lien :
http://www.side.developpement-durable.gouv.fr/EXPLOITATION/DRAURA/doc/IFD/IFD_REFDOC_0563217/2019-document-d-objectifs-natura-2000-adrets-de-tarentaise-fr8201777

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

6.3 Mesures de conservation

Réserves naturelles dotées d'un plan quinquennal de gestion écologique validé par le ministère chargé de l'environnement (ou en cours d'élaboration).

Un document d'objectifs sera réalisé pour l'ensemble de cette ZPS.